

高教资讯

本期要目

- 《深化新时代教育评价改革总体方案》.....1
- 《全国普通高校本科教育教学质量报告》..1
- 美国高校学生学习成果评估的价值转向...3
- 教育部两轮核查高校毕业生就业状况.....4

2020年第12期(总第300期) 出版日期:2020年7月5日
主管:山东省高等教育学会 主办:济南大学高教研究院

6月30日,中央全面深化改革委员会第十四次会议审议通过了《深化新时代教育评价改革总体方案》。教育评价事关教育发展方向,要遵循教育规律,针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点,建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制。此次《总体方案》首次系统提出了“四个评价”:改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价。这是对全国教育大会提出任务的落实,也是未来一段时间指导教育评价改革的纲领性文件。

全国普通高校本科教育教学质量报告:学业挑战度中等偏下

教育部教育督导局委托教育部高等教育教学评估中心研制完成《全国普通高校本科教育教学质量报告(2018年度)》。《报告》呈现高校本科教育教学质量,为本科教育教学改革提供决策参考。

1.教育部全面振兴本科教育,高校人才培养能力得到全面提升。高校扎实落实立德树人根本任务。“三全育人”工作有序开展。高校师德师风建设和教师队伍建设取得成效。高校博士学位教师占比38.21%,行业背景教师占比17.68%,辅导员65571人。

2.高校创新人才培养模式工作持续推进。将社会课堂、虚拟课堂引入传统的课堂教学。高校累计开设专业实验课144.17万门,建设国家级实验实训示范中心1210个,校外实践实习基地22.6万个。持续深化科教融合,452所高校增加创新创业学分,参与创新创业训练计划学生达30.49万人次。

3.高校办学条件和教学资源得到明显改善,“大学质量文化建设”呈现新风貌。各级财政加大高等教育投入,高校生均教育经费(全日制学生)达到3.27万元。线上课程资源建设得到强化,教育部认定国家精品在线开放课程1291门,上线慕课达到8100门。

4.学生学习体验满意度不断提升。74%的学生认为自己在确立明晰人生观、价值观方面有

极大或较大提高,75.9%的学生认为大学期间自己的合作能力有较大或极大提高,74.1%的学生对自己在大学期间的成长与收获满意。

5.部分高校本科教育教学工作存在问题。

一是人才培养中心地位未完全落实。制度保障教学、全员服务教学等落实不到位,高校教授为本科生授课比例仅为77.11%。

二是教学模式创新性不足。部分高校慕课、翻转课堂、线上线下混合式教学等新型教学模式应用不足,高校专业课小班化课堂(30人及以下)平均开设率仅为29.11%。

三是学习过程管理总体不严格。部分高校课程学习难度、挑战度不高,考核方式单一、重结果轻过程,高校学业挑战度总体上仍处于中等偏下水平。

四是师德师风建设未形成长效机制。部分高校对师德师风建设工作的领导力度不够,个别教师不能认真履职尽责,学术不端行为时有发生,师德考核在教师考核评价中被弱化。

6.我国本科教育教学质量保障体系有待继续健全完善。

立德树人评估指标尚不够具体。高校分类评估还有待进一步完善。人才培养成效的评价标准尚未得到充分体现。(摘自教育部网站,2020-06-28发布)

高等教育
学业成果评估

关键能力 高等教育和毕业生就业：变化的条件与挑战

多年来，人们越来越关注工作任务和能力的维度，这些问题超出了认知领域，高等教育机构的活动也随之推移而增加，以增强更广泛的能力、态度和价值观。用于表征这一额外领域的术语各不相同，例如“关键能力”或“关键技能”。

为了确定这些能力，可以从分析工作要求开始。笔者总结了关于高等教育各种改革需求的话语发现，除了专门的学术和专业知识，还要求**十个关键领域的的能力**：①一般认知能力，即通用技能、广博的知识、跨学科理论和方法、学会学习等；②工作风格的养成，即在时间限制下工作、持之以恒；③与职业相关的价值观提升，即忠诚度、成就取向、好奇心等；④与专业相关的特定价值观提升，即创业精神、服务导向等；⑤迁移能力，即从学术迁移到专业工作，解决问题的能力；⑥社会交往技能，即领导能力、团队工作能力、口才等；⑦补充知识，即外语能力、信息通信技术、管理水平等；⑧国际能力，即外语水平、有关其他国家的知识、对不同推理方式的理解、比较分析、跨文化理解、应对陌生人、培养全球价值观等；⑨组织个人生活的能力；⑩处理劳动力市场的能力，即有关求职和招聘的知识、展示个人胜任力的能力、谈判能力等。

近年来，我们经常听到使用“知识经济”或“就业能力”等术语的声音，呼吁高等教育以更功利主义的方式培养学生的胜任力，以满足工作世界的假设主导需求。**这些运动当然有助于呼吁高等教育机构和学术界更加集中和全面地反映对毕业生就业和工作可能产生的影响。然而，这些运动往往简单化。**它们夸大

了某些措施可能产生的影响，对高等教育的各种功能提出了不恰当的看法，它们经常要“推销”某些政治和经济发展是可取的，或者至少是最可能发生或不可避免的。

高等教育机构中的负责人（领导者、管理者和学者）不应屈服于这些政治运动。首先，应该意识到高等教育功能的复杂性，即高等教育为工作世界的主流发展做准备，但如果它不想仅仅对假设的主导“需求”有用，而且如果它为主流学术方法提供空间，培养学生对传统智慧的怀疑和批判，并且让学生积极主动地寻求自己的方式以应对不确定的未来任务，那么高等教育往往对技术、经济、社会和文化具有创造性。**其次**，应该注意到高等教育与工作世界之间的各种联系，这些联系可以在一个国家的不同高等教育部门和工作世界的不同部门以及国家间的各种不同联系之中找到。**第三**，高等教育必须重新思考其信念：它实际上做了什么以及它在毕业生就业和工作方面可以做什么。深入的信息对传统观念是一种冲击。传统的观点认为，某些单一的措施（例如质量改进或研究，或学习项目内的实习等等）对毕业生就业和工作产生巨大的影响；深入的信息表明，有很多因素在起作用，但毕业生的成功可能只取决于单一因素的百分之一。在超级复杂的条件下，大学确实找到了合理的理由。他们应该意识到一种与大多数运动的主张形成鲜明对比的趋势，即各高等院校的个体形象日益多样化。这一趋势反映在近年来各高等院校越来越关注其毕业生的学习与就业、职业生活之间联系的调查上。（摘自2019年第3期《北京大学教育评论》，作者：乌尔里希·泰西勒）

近日，教育部临床医学专业认证工作委员会以“无条件通过”的成绩

正式获得世界医学教育联合会（WFME）医学教育认证机构认定。这标志我国建立起了具有中国特色、国际实质等效的医学教育专业认证体系，表明中国临床医学认证工作委员会认证的高校医学教育质量得到了国际认可。WFME机构认定是目前全球公认的医学教育互认机制，通过WFME机构认定，意味着通过认证的院校临床医学专业人才培养质量达到了国际共识标准，我国的医学生有了走向世界的通行证。（摘自2020-06-29《人民日报》，作者：赵婀娜 张烁）

中国医学生，有了世界“通行证”

全美
学习成果

美国高校学生学习成果评估的价值转向

估正在向
真实性嵌

评估研究所(NILOA)对美国各高校学习成果评估开展调查,于2018年发布了最新调查报告。从其调查量表中可以发现美国学生学习成果评估的发展趋向。

1.学习成果认知:内部一致性增强。美国教育评价标准联合委员会认为:学习成果是对学生学习的期待,是学生经过特定的学习、发展之后将会获得的各种结果,包括知识、技能、态度和价值观等方面的变化。美国学院与大学协会认为:学习成果包括人类文化、物质和自然世界方面的知识、心智技能和实践技能、个人和社会责任、整合性学习能力等。学生学习成果评估概念上的差异并不会对评估实践的最终指向产生影响,真正影响评估成效的核心因素是大学和学院内部对学习成果认识的一致性程度。根据NILOA的调查,美国高校中对学习成果认识的内部一致性正在逐渐增强。

2.评估动力:从外驱力转向内驱力。地区性认证、项目认证、学院对改进和提高的承诺、教师的兴趣以及公平问题是当下美国高校学习成果评估开展最重要的五大驱动力。目前,认证(外驱力)仍然是美国高校学生学习成果评估的首要驱动力,但是高校履行在改善学习体验、提升教育质量等方面的承诺中越来越多的教师参与学习成果评估工作,对公平问题的关注度越来越高,高校内部开展学习成果评估的动力正在逐渐增强。相比之下,回应社会问责这一外部动力正在减弱。

3.评估形式:从产出性评估转向真实性嵌入式评估。NILOA在其调查中归纳了13种美国高校普遍采用的学生成果评估的方法。美国高校的学生学习成果评

入式的方向转变,其所关注的是评估活动能够给每个生命个体带来怎样的变化,是一种全员、全面和全程的发展性和过程性的学习成果评价。这意味着学习成果评估的时间界限正在向未来延伸,也就是说,评估不能仅局限于学生在学期间的表现,还要对学生毕业后的工作绩效和实践成果给予关注,二者的有机结合可以为提高高等教育质量提供更加真实和科学的依据。

4.评估支持系统:趋向于专业化和科学化。根据NILOA的调查,院校研究办公室和由教师主导的评估委员会已经成为目前美国高校学生学习成果评估最重要的两大支持系统。它们对学习成果评估的支持主要依靠专家的知识 and 经验,而非行政力量,因此评估活动的组织、评估数据的处理和评估结果也将更加专门化、专业化和科学化。

5.评估结果的使用:从满足外部需求转向关注内部发展。高校通过直接或间接的方法测量学生的学习成果,收集相关的学习证据,并据此来了解学生在接受高等教育后的“增值”情况,但这并不是评估的最核心目的。根据NILOA得出的调查结果,课程、教学计划层面受评估结果的影响最大,学院层面次之,最后是学校层面。调查中64%的教务长提供了其所在单位在课程、教学等方面使用评估结果的案例。例如,根据评估结果调整课程数量、课程顺序和课程目标;利用评估结果更新评估政策,制定资源配置方式;利用评估结果完善教学计划审查程序,改革通识教育等。(摘自2019年第5期《高教发展与评估》,作者:王兴宇)

他山之石

“增值”是指学生从入校到毕业期间在知识、能力、态度等各方面的进步情况。增值评价是基于学生入校时的起点,对这些变化进行跟踪测量。评价工具包括标准化测试、学生自填问卷、学校已有的行政数据等。大学增值评价的关键在于清楚地界定并准确地测量学生通过参与大学里各项学习学术活动所取得的学习成果。

大学里的增值评价

学生学习成果的测评在整个美国高等教育评估领域占了约90%的经费投入,剩余10%投入用于认证与问责。这种经费上的倾斜表明了高校对学生学习成果进行增值评价的重要意义。“以学生为中心”不是写在纸上的一句話,而是真正落实到每年的预算里。(摘自麦可思研究微信公众号,2020-07-01发布)

教育部：核查高校毕业生就业状况，高校要严格落实“四不准”

为准确掌握当前高校毕业生就业情况，教育部委托国家统计局有关单位近日启动高校毕业生就业状况核查工作，将于6月和8月开展两轮专项检查。教育部有关司局部署全面开展2020届高校毕业生就业统计核查工作。一是在教育部“学信网”开通“毕业去向查询反馈”功能，毕业生可登录学信网学信档案板块，核实高校填报的本人毕业去向。对反馈有问题的，将逐条逐项进行核实核查。二是要求各地各高校近期集中开展自查，严格审核每位毕业生的就业材料，确保各项数据准确无误，相关纸质或电子材料在校级就业部门存档备查。三是要求各地各高校严格落实“四不准”要求，即：不准以任何方式强迫毕业生签订就业协议和劳动合同，不准将毕业证书、学位证书发放与毕业生签约挂钩，不准以户档托管为由劝说毕业生签订虚假就业协议，不准将毕业生顶岗实习、见习证明材料作为就业证明材料。四是严肃追究责任，对查实的弄虚作假等问题将严查严处，严肃追究高校领导、就业部门及院系负责人和具体工作人员责任，并在全国予以通报。（摘自教育部网站，2020-06-24发布）

山东省：高等学校高水平学科建设实施方案

近日，山东省政府办公厅印发《山东省高水平大学建设实施方案》，提出围绕服务国家重大战略和山东“八大发展战略”，按照筑高峰、冲一流、强特色三种类型，重点建设一批高水平大学。“筑高峰”建设计划：支持山东大学、中国海洋大学、中国石油大学（华东）3所驻鲁部属“双一流”高校，对标国际领先高校，力争用10年左右时间，在若干学科领域达到世界一流水平，引领带动山东高等教育高质量发展。“冲一流”建设计划：遴选支持5所左右优势突出的省属高校，对标国内一流，力争用5年左右时间，进入国家一流学科建设高校行列或综合实力进入国内同类型高校前列，建成服务山东“八大发展战略”的标杆大学。“强特色”建设计划：遴选支持10所左右优势明显、产业发展急需的省属高校，强化特色优势，更好服务“十强”现代优势产业集群发展和新旧动能转换重大工程，夯实服务山东高质量发展支撑基础。配套支持政策，对列入建设计划的高校，省财政给予相应经费支持；在省级学科建设项目和非竞争性省级重大科研计划、平台建设等方面优先布局；对引才用才成效显著的高校，给予省级人才工程配额；下放高校专业技术职务二级岗位评审权。高水平大学建设实行竞争性动态管理。建立高水平大学建设监测指标体系。（摘自山东省政府网站，2020-06-30发布）

山东省：“五权下放”，释放高校发展活力

近日，山东省教育厅、财政厅、人社厅印发《关于完善高等学校绩效工资内部分配办法的指导意见》，实施“五权下放”。“五权下放”是指将高校研发机构（学科专业）设置权、人才招聘权、职称评审权、内部薪酬分配权、科技成果转化收益处置权下放给高校。它体现了省委省政府的战略远见和改革决心，通过事权、人权、财权的下放，按照“多劳多得、优劳优得、少劳少得、不劳不得”的原则，通过制度创新理顺高校发展的体制机制，坚决落实高校办学自主权，激发高等学校内生动力和办学活力，激发山东高等教育高质量发展。一系列探索在“五权下放”的总体框架下全面展开。（摘自山东教育发布微信公众号，2020-07-01发布）

教育部：2019年临床医学专业通过认证的普通高校名单

近日，教育部临床医学专业认证工作委员会公布了截至2019年底临床医学专业通过认证的普通高校名单。105所高校通过认证。（摘自教育部网站，2020-06-24发布）

编辑部人员：王希普 刘里立 邵雪 武航
责任编辑：刘里立

电话：(0531) 82765782
网址：<http://ihe.ujn.edu.cn>