

# 高教资讯

## 本期要目

应用型大学内部治理结构变革的 法理依据与模型建构.....	1
应用型大学的“内涵建设” .....	2
山东高校首家理事会成立 .....	4

2016年第23期(总第215期) 出版日期:2016年12月15日  
主管:山东省高等教育学会 主办:济南大学高教研究院

2015  
年10月,  
教育部等  
三部委联  
合发布的

## 应用型大学内部治理结构变革的 法理依据与模型建构

学学术  
自由的  
制度分  
析》,  
2003。)

《引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》(以下简称《意见》)提出,“建立学校、地方、行业、企业和社区共同参与的合作办学、合作治理机制”。这种“合作治理”机制能否契合应用型大学建设的内在要求,是否具有不可争辩的法理依据,又如何真正成为我国应用型大学内部治理结构变革的现实等,一系列问题亟待解答。

### 一、学科逻辑与应用逻辑的平衡:应用型大学内部治理结构变革的法理依据

应用型大学内部治理结构变革,应根植于大学组织特性的不断演进。传统大学崇尚的“学科逻辑”正逐渐发生转变,“应用逻辑”作为一种新的制度逻辑迅速兴起并波及各国高等教育系统。“学科逻辑”与“应用逻辑”的动态平衡,已经成为高等教育系统与外部经济社会保持松散耦合的全球共识。这种平衡,呼唤学术自由与社会干预之间的协调发展,昭示着学术自由与外部干预的冲突整合关系成为现代大学治理的追求。应用型大学的兴起,本质上反映了这种冲突整合关系:扎根于学者行会传统的教授治理力量与政府、行业、企业等外部行动者的良性互动,形塑一种基于任务导向的主体间权责边界明晰、内嵌商谈沟通、协商民主与程序正义精神的“合作治理”机制。

政府、行业、企业等的积极外部干预,不仅不会阻碍学术自由,反而能够促进和保障学术自由。“所谓积极干预,即为了避免大学因自治而产生的脱离社会实际,及学者因过于自由放纵而产生的偏执保守,而进行的干预与控制。”(周光礼:《学术自由与外部干预——大

### 二、合作治理:应用型大学内部治理结构变革的模型建构

#### 1.从“教授治学”走向“合作治学”:形塑应用型学术治理主体。

经典的大学内部治理结构模式,往往重木权力与行政权力之间的横向“分权制衡”。随着国家、大学与市场之间法理关系的深刻变革,传统的“教授治学”模式已难以适应应用型高等教育兴起的变革诉求。应用型学术治理体系重视行业、企业的加盟,形成“合作治学”的新格局。可以考虑在建立有地方、行业 and 用人单位参与的校、院理事会(董事会)的同时,成立有行业领袖和企业家参与的大学学术治理委员会,作为学术委员会与理事会(董事会)的融合平台,实现院校层面学术委员会与理事会(董事会)的“双向进入”。大学学术治理的任务应包括三类:第一,由教授主导的传统教学与研究事项;第二,行业、企业参与的教学与研究事项;第三,由行业、企业主导的科研与合作事项。其中,由教授主导的传统教学和科研事项,应仍由大学学术委员会主导,而其他两种则需要交由应用型大学的“学术治理委员会”决策部署。针对行业、企业在相关教学、科研等学术治理事项中的“代表性”和“利益相关度”,拟定不同的决策机制和议事规则。同时,理事会(董事会)保留咨询议政、募捐、联络等传统功能。

#### 2.从“泛行政化”走向“类企业化”:组建服务型行政管理团队。

大学行政权力具有国家法律授权与科层治理的双重合法性,其本质上(未完,转下页)

(接前页)应作为学术自由制度性保障的重要内容。然而,行政权力的扩张本能和国家建构的内在缺陷,使大学行政权力的运行容易“挤占”学术权力的活动空间。应用型高等教育的兴起,迫切要求行政权力通过使命聚焦,实现从“泛行政化”向“类企业化”管理模式的转型。建立具有市场导向、创业思维、扁平结构、使命聚焦、精干高效、协同开放特征的“类企业化”管理模式。

首先,应厘清学术治理体系与行政管理体系之间的任务边界和互动方式,保障学术治理体系的相对独立性,明确行政管理体系的服务特质和战略导向;其次,应促进“中央系统”集权与基层学术组织分权的动态平衡;再次,行政管理团队特别是大学的领导层应发挥“制度性企业家”的功能,增强与行业、企业、地方政府以及社区的制度性互动,不断寻求应用型大学发展的战略机遇;最后,突破传统的科层制架构,建立“类企业”的扁平化组织结构。

### 3. 从“教授治院”走向“合作治院”： 实现基层学术组织的“创业型自治”。

在“学科逻辑”与“应用逻辑”包容发展的高等教育哲学观的指引下,基于学术自治与外部干预的辩证统一、通向创业型自治是未来我国大学基层学术组织自治走向制度化的必

由之路。应该认识到,基层学术组织自治遵循分权逻辑,而非授权逻辑。分权逻辑倡导主体间的平等协商与意思自治,强调多中心治理与“分散知识”的价值,警惕治理权高度集中于大学层面可能衍生的治理风险。为避免基层学术组织的“内部人控制”问题,应完善各权力(权利)组群分权制衡、民主监督的应用型大学基层学术组织治理结构,建立学院理事会与院系层面的教职工代表大会制度和教师集体决策基础上的民主议事规则。因此,应用型高等教育兴起的关键,在于突出基层学术组织作为能动行动者的作用,激活学术心脏地带。从“教授治院”走向“合作治院”,迈向以应用型研究为纽带的政产学研协同创新。

实际上,《意见》已经为基层学术组织“合作治院”提供了方向:“转型高校可以与行业、企业实行共同组建教育集团,也可以与行业企业、产业集聚区共建共管二级学院。建立有地方、行业和用人单位参与的校、院理事会(董事会)制度、专业指导委员会制度,成员中来自于地方政府、行业、企业和社区的比例不低于50%。支持行业、企业全方位全过程参与学校管理、专业建设、课程设置、人才培养和绩效评价。”(摘自2016年第6期《中国高教研究》,作者:刘向兵 姚荣)

## 应用型大学的“内涵建设”

所有高校都要关注大学内涵建设。所谓内涵建设,对于走应用型道路的地方本科高校而言,最重要的就是围绕“产教融合、校企合作”这条主线,明确办学定位、调整专业设置、重构课程体系、强化应用科学研究、提升师资队伍水平、优化学科建设。

### 一、办学定位应充分体现“地方性、应用型”

以师范类院校为例,常熟理工学院在升本前是苏州师专。升本以后,学校看到长三角的师范生需求基本饱和,于是谋求从师范到应用型的第二次转型。根据当地的产业特点,积极对接行业,成立行业学院:光伏学院、电梯学院、汽车学院、服装学院等。同样是师范类院校,贵州黔南民族师范学院看到贵州省适龄儿

童入学率不高以及多民族地区需要推广普通话的省情需求,非但没有压缩师范教育规模,反而大力发展学前教育,立足黔南、民族、师范,体现办学特色。

有人认为,地方本科高校是因为办学水平低才被划为应用类型。这里需要一再强调的是,应用不代表低水平;面向职场培养人才也不是低水平;强调应用研究更不是低水平。我特别认同清华大学副校长谢维和教授说过的一段话,高等学校办学层次的不同体现在服务对象的差异,而办学水平的差异则反映服务质量的高低;办学层次不等于办学水平;低层次可以达到高水平,高层次也可能低水平。不同的学校有不同的定位,对于定位为应用型的高

校,同样应该得到尊重。作为大学的管理者,重要的是找准定位,然后在定位上做到最好。

## 二、专业设置和课程改革是体现应用型的重要抓手

无论是传统的综合性大学、地方本科高校,还是高职院校,专业都是学校办学的依托和主体。一般来说,从综合性大学到地方本科高校再到高职院校,专业的服务面向越来越窄。传统综合性大学,通常强调通识基础上的专业人才培养。而地方本科高校则强调专业要面向具体的行业,也就是通用专业要有方向。我认为,地方本科高校的办学特色不仅体现在专业设置上,还体现在专业方向的设置上。专业方向体现了学校的办学特色,由于不少专业并没有特别的行业指向,通过对专业方向的设置可以更好地服务行业需求、地方需要。

很多地方本科高校为了更好地对接地方、对接行业,在设置目录外专业上有较大的需求,用同一个专业目录来规范普通本科高校和应用型本科高校的专业设置可能不合适。我也曾以教育咨询报告的形式向教育行政主管部门建议,应该允许各校在专业目录下自主设置专业方向,并把专业方向体现在毕业证书上。另外,在专业设置和专业方向的审批上要加强省级统筹。地方本科院校的专业更多是体现地方需求。

课程改革也是应用型大学内涵建设的重要内容。像传统的综合性大学,往往把通识课作为切入点,而应用型高校,首先应关注专业课的改革。南京工程学院就提出要重构课程体系,主要做法是强化核心课程,删除过时课程,整合一般课程,开发新型课程。

## 三、教学质量保障体系的建立

宁波诺丁汉大学、西交利物浦大学和北师大香港浸会联合国际学院等国内三所独立设置的中外合作办学高校,他们的共性是借鉴英国的高等教育质量保障体系。我认为,本科教学质量评估应该坚持以高校作为教学质量的主体。在进行本科教学质量审核评估时,与高校日常外部评估的侧重点不同,主要不应该去检查高校教学的微观环节,而是应该看学校是否建立起了完整有效的质量保障体系以及该

质保体系是否在发挥作用。我建议,将高校内部质量保障体系的完整性和有效性作为审核评估的重点。这也是海外高校的通行做法。

## 四、科研应以解决实际问题为目标导向

华中科技大学丁烈云校长认为,在创新链中,先是基础研究,紧接着技术开发,然后是工程化和产业化。他认为,像华中科大这样高校的科研要在技术创新链上定位前移,研发原创性技术、共性技术和关键技术。对于应用型的本科高校,应该高举应用研究的大旗,立足地方、立足行业、企业,从实际问题出发,让地方、行业和企业需要你。应用型高校开展科研的作用是什么?是三位一体:培养创新型人才、提升学校服务社会经济的能力、进行教师队伍建设。尤其在培养创新型人才方面,除了实验、实训和实习等实践教学环节,其实科学研究也是一个非常重要的培养方面。应提升学校实训中心的地位,与学校原有的技术应用中心、工程中心、协同创新中心或研发平台进行整合,建设成综合平台。

## 五、关注“双师”型教师队伍建设

在“双师”的培养路径上,一般高校都注意引进企业人才和把教师送到企业去锻炼。所谓“双师”,一般认为要有企业的经历,对此,我并不反对。但是我认为,能力重于经历。因此,我赞同另外一种经验,即学校与企业共建合作研究平台,共同完成研究项目,并尽量吸收学生参与。这既是产学研合作的最好形式,也是培养双师型教师的最好途径。

## 六、应用型大学需要重视学科建设

在推进地方本科高校转型的过程中,有一个说法,叫强化专业,淡化学科。我认为,应用型人才培养中的强化专业、淡化学科,是强调培养学生对职场的适应性,而不是强调在专业教育中学科知识的完备性和系统性。同时,大学的另一个重要群体是教师,他们是学科的专家,学科水平高低是评价教师的重要依据。我想,专业是培养学生的组织形式,而学科则是教师的归属。围绕行业、产业建设专业群,但支撑专业群的是学科群。(摘自 2015-08-05《中国政协报》,作者:国家教育咨询委员会委员 黄达人)

## 山东高校首家理事会成立

为健全内部治理结构,加快建立现代大学制度,9月28日,山东省高校第一家理事会——山东科技大学理事会正式成立。理事会78名组成人员来自政府、教育行政部门、企业和科研机构。经全体理事单位理事选举,校长任廷琦担任第一届理事会理事长,张玉卓、金之钧、顾大钊、宋振骥等4位院士担任顾问,党委书记袁俊平担任名誉理事长,省教育厅、青岛市政府、中国煤炭教育协会、神华集团等多家单位成为理事单位。

山东科技大学理事会是该校建设与发展的咨询、协商、审议与监督机构,是学校科学决策、民主监督、社会参与的重要组织形式和制度平台。理事单位将协助和配合学校承接与经济、科技和社会服务有关的重大课题与项目,促进学校与海内外企业、政府机构和社会各界的合作;对学校重大决策和组织实施的教育教学活动、科研活动等进行监督,并提供咨询;享有进行科技合作和接受科技成果转化、咨询的优先权等。学校将在人才培养、科研攻关、技术服务等方面,为理事单位提供优质服务。(摘自2016-10-13《大众日报》,作者:王桂利 王鑫)

## 常熟理工学院在全国率先探索“行业学院”

从2006年开始,常熟理工学院逐渐探索出一种与行业、企业深度合作的新模式,建立起应用型人才培养的新机制:“行业学院”。与一般校企间开展合作教育不同,行业学院模式下,高校不再只是与某一家企业“一对一”的合作关系,而是与特定的整个行业相对应。常熟理工学院行业学院的特点有:(1)主动对接了地方的产业优势。阿特斯光伏科技学院、国际服务工程学院、汽车工程学院、康力电梯学院、沙家浜行政管理学院、旅游学院等,都是常熟理工学院近年来抓住地方经济转型升级、创新发展关键时期,在主动对接地方核心产业集群基础上致力打造的行业学院。(2)促进了学校的专业建设。依托这些行业学院,常熟理工学院相继开设了新能源科学与工程专业、物联网工程专业、机械工程及自动化(电梯工程)专业等新专业,从而使学校专业设置与产业发展的技术需求步调一致。(3)给相关行业带来了变化。常熟理工学院康力电梯学院成立后,同康力电梯、江苏通润机电等企业和行业协会加强合作,协同发展,在填补电梯人才空缺、电梯行业标准制订、电梯高质量技术人才鉴定等方面发挥了积极作用。(4)引入行业标准重构课程体系。学院每年都会选派教师前往企业“锻炼”,要求他们把所学到的工艺流程和技术标准全部引入课堂,再反向构建适应本科应用型人才培养的课程体系。各专业的培养方案先由企业根据行业标准提出,再由政府、企业、学校三方审订完成,最后由学校依据本科人才培养规律做进一步细化,并依之构建起全新的课程体系。(5)教材契合企业生产实际。其教材编订特点是充分借鉴行业技术发展和国内外培训教材的成功经验,注重实用知识的讲解和工作原理解析,紧贴行业标准,体现新产品、新技术以及行业发展的方向。(6)人才培养突破专业界限。常熟理工学院不同专业的学生可理性选择某个行业学院的某个课程模块,或者根据兴趣自愿申请,在通过遴选后进入特定的“项目班”学习。

“注重学理、亲近业界”是常熟理工学院的人才培养理念,行业学院成为其建设“应用型大学”的突破口和坚实依托。(摘自2016-11-07《中国教育报》,作者:储召生 王任 刘志刚)

## 山东省大力推进高水平应用型专业(群)建设

根据《山东省教育厅财政厅关于印发推进高水平应用型大学建设实施方案的通知》精神,教育厅组织专家对省属普通本科高校推荐的高水平应用型立项建设专业(群)进行了审核认定,最终认定重点立项建设专业(群)60个,培育立项建设专业(群)40个。根据省财政厅安排,2016年,每个重点专业(群)资助经费400万元、每个培育专业(群)资助经费150万元。近期,为调动高校投入建设的积极性,教育厅又组织开展了高水平应用型自筹经费立项建设专业(群)认定工作。自筹专业(群)列入未来高水平应用型大学立项考核认定范围,并要求高校为每个自筹专业(群)提供不低于200万元/年的经费投入。(摘编自山东省教育厅网站)

编辑部人员:王希普 滕爱玲 刘里立 邵雪

电话:(0531) 82765782

初稿编辑:刘里立

网址:<http://ihe.ujn.edu.cn>