

# 高教资讯

2013年第8期(总第128期)  
主管:山东省高等教育学会

出版日期:2013年4月30日  
主办:济南大学高教研究所

## 本期要目

高校绩效管理的本质特征及其价值取向	1
高等教育分类评估的若干问题	2
国外高校青年教师科研导师制探析	3
教育类网络突破性建设迫在眉睫	4

## 高校绩效管理的本质特征及其价值取向

随着我国高等教育进入大众化发展阶段,以质量为核心的内涵式发展已成为当前高等教育发展的生命线。大学能否在核心竞争力的提升、内在品质的塑造、学科建设的综合实力、科学研究的发展水平等方面取得质的突破,和高校是否有一套健康的绩效管理模式有着很大的关系。

**一、高校绩效管理的本质特征。**高校绩效管理是通过对高校发展战略的建立、目标分解、业绩评价等将绩效成绩用于高校日常管理活动中,以激励教职员工业绩持续提升并最终实现高校战略目标的一种管理活动,具有学术性、人本性、复杂性、效能性的本质特征。

**二、高校绩效管理的价值取向。**高校绩效管理基于公益性的要求,与企业管理存在着本质区别,必须坚持以下几方面的价值取向:**1.坚持教学学术化的价值取向。**教学是高校的核心工作,高校存在的最基本价值就在于围绕教学而实现人类知识财富的创新与发展。高校绩效管理中教学与科研的统一,其实质就是要推进教学学术的制度化,使高校教学学术化,使科研为教学服务。**2.坚持学术权力本位的价值取向。**加大高校行政组织改革力度、强化高校行政组织服务功能,是高校学术职业的基本制度安排。一方面,高校应从整体上强化各职能部门及工作人员对各院、系、所的教学科研活动的服务意识,理顺彼此间的分工合作关系;另一方面,应努力建设一支专家型、高素质的管理队伍,为高水平大学的建设提供强有力的支撑。**3.坚持以公平促效率**

**的价值取向。**要转变偏重“效率优先”的思维模式。一方面,高校绩效管理要创造公平的制度环境,建立高效率、分层次和多样化的高校绩效评估指标体系,保持和提高绩效管理的弹性与活力,促进高校绩效管理过程中公平与效率的“双赢”。另一方面,高校绩效管理要建立对弱势群体的补偿制度,摒弃“一刀切”的简单管理模式,按照罗尔斯的“不均等地对待不同者”的公平原则,对高校绩效管理中处于不利地位的利益相关者运用“补偿利益”的原则来保证其相对的公平,通过采取有效的政策措施和建立科学的补偿机制,不断提高绩效管理的公平水平,实现高校绩效管理过程中效率与公平的和谐发展。**4.坚持以规范促发展的价值取向。**一方面,从高校绩效管理的规范来讲,无论是国家权力机关、国家行政机关还是高校都应当及时出台相关教育法律法规、教育规章、政府规章和内部规则来规范高校的发展,但前提是要保障规章与规则的合法性与合理性;同时在实施过程中遵循比例原则和正当程序原则,在司法过程中遵循有限司法审查原则。另一方面,从高校绩效管理的发展来讲,绩效管理发展的终极价值关怀在于提高质量、内涵发展、育人为本、立德树人。因此,高校要树立质量意识,把人才培养质量放在发展的首要位置;保障人的主体地位,提高人的能动性与积极性;坚持科学发展理念,促进高校可持续发展,最终实现高校绩效管理中以规范促发展的价值取向。

(摘编自《教育研究》2013年第2期,作者:祁占勇)

一，分类评估的技术。教育评估是一门科学，评估结果的科学性需要评估技术的支撑。

**1.分类评估的指标体系设计。**评估指标体系通常为树状的层次分支结构，每个层次有若干项指标，每项指标反映了评估客体的某个属性，具有分支关系的上级指标与下级指标之间是一种包含与支撑关系。因此，每项指标的构成要素包括指标内涵和权重，末级指标还包括评判基准。

**2.不同类别的评估客体的价值比较。**在评估实践中，经常需要对不同类别的评估客体进行比较，如对某项指标的价值比较、对总价值进行比较。为了实现不同类别评估客体的总价值比较，需要将所有评估客体的总价值转换为标准分。可采用方差分析法计算各评估客体总价值的标准化值，然后根据标准化值将各评估客体的总价值转换为标准分。因此，尽管不同类别的评估客体独立进行价值评判，但根据标准分可以进行不同类别评估客体总价值的比较，实现不同类别评估客体的混合排序。

**二，分类评估的实施。**

**1.评估主体多元化。**政府部门、学校、评估机构、行业协会和社会团体等

## 高等教育分类评估的若干问题

都可成为评估主体。对于不同的评估项目和不同类型的评估客体，由不同的评估主体实施评估活动。评估主体的多元化也有利于在具备业务能力的评估机构间导入竞争机制，通过有序竞争促进评估质量的提升。

**2.基于不同的评估目的采用不同的评估模式。**教育评估的根本目的是为了促进、提高和保障教育质量。自我评估是教育质量内部保障的重要手段，国际上教育质量保障的外部评估主要有审核模式、认证模式和评估模式，不同的评估模式具有不同的内涵和功能。审核模式是对学校的整体评估，重在关注学校内部质量保障体系建设及运行的有效性、学校办学定位与人才培养目标的符合程度等。认证模式是达标式的合格鉴定，认证的客体可以是学校、专业或课程，以约定的质量标准对教育质量进行周期性检查。评估模式是根据相关标准进行价值判断，通常对各评估客体给出等次或排序，如政府主导的水平评估或社会评估等。（摘编自《高教发展与评估》2013年第1期，作者：冯晖，王奇）

## 澳大利亚高等教育问责和质量保证：2007年之后的新举措

从2007年工党上台执政至今的短短几年间，澳大利亚高等教育问责和教育质量管理体系发生了巨大变化。

**一，高等教育问责的新机制。**从2009年开始，澳大利亚通过大学与政府之间建立一种契约的方式来重构问责体系。契约对于大学的作用在于帮助大学设定及达成绩效目标。契约的主要内容：大学的使命及如何实现；教学和学习；研究，等等。在新的绩效问责体系中，政府与大学达成的契约是问责机制的

核心，而达成契约所进行的磋商则需要由来自各方面的信息和反馈进行支撑。

**二，高等教育新的质量管理体系。**2011年后，澳大利亚建立了一个新的高等教育质量管理的组织体系。新的组织布局由四部分构成：第三级教育质量和标准署（一个全国性的高等教育管理和质量保证机构）；高等教育机构的国家注册机构；新的国家高等教育标准框架（此为对高等教育机构进行登记注册和评估时所依据的标准）；“我们

的大学”网站（它提供清晰有意义的信息，帮助未来大学生更好地做出选择）。其中，第三级教育质量和标准署是整个高等教育质量和管理体系的核心所在。

**三，澳大利亚高等教育问责和质量管理体系改革的特点。**

1. 将国家建设与高等教育的可持续发展联系起来。
2. 加强关于高等教育机构水平和绩效等公共信息的发布。
3. 强调问责和质量管理体系改革中的作用。

（摘编自《外国教育研究》2013年第4期，作者：陈欣，郝世文）

学术人从事学术研究的“热情”与“灵感”很大程度上源于学术人之间的学术交往,尤其是跨学科交往。此处的“跨学科交往”特指学术人基于共同的兴趣、爱好或利益跨越学科边界、专攻领域等进行的一种私人间的

跨学科合作、交流行为及他们之间建立的联系。高校教师跨学科交往在其学术创新中发挥着重要作用。

**非正式跨学科组织:强关系中的跨学科交往。**学术人因共同的兴趣、爱好等常常聚在一起,久而久之便形成了非正式的组织。学术人的学科背景及研究专长多种多样,因此,这些非正式组织往往具有明显的跨学科性

质。根据同质性原理,有共同特点的人们经常进行社会互动。跨学科小组成员间各方面高度的同质性使他们在学术交流上较容易克服学科文化带来的障碍。即使学术观点有所不同,也不会影响

彼此间的关系。

**与陌生人的相遇:弱关系中的跨学科交往。**除了以强关系形式在非正式跨学科组织中的交往外,通过人际交往获得学术灵感的另一种重要途径是在不同场合与陌生人的相遇与交流。从心理学角度看,弱关系主要是通过影响人的心理认知过程这一中间变量对学术创新发挥作用的。

**研究结论。高校教师主要通过两种方式进行跨学科交往。**一种方式是高校教师基于共同的教育背景、年龄、经历、学术兴趣等自发组建的非正式跨学科组织。在非正式跨学科组织中,基于高度的同质性形成的强关系使

他们在小组成员间的学术互动中,易于摩擦出创新性的神圣火花。另一种方式是在不同场合与陌生学者的相遇与交往。由此形成的弱关系为高校教师带来信息提供上的优势,为高校教师提供异质的、非冗余的信息,改善了高校教师创新性地解决问题的能力。(摘编自《复旦教育论坛》2013年第1期,作者:于汝霜)

国外许多高校为青年教师配备科研导

师(Mentor),帮助他们迅速成长。1.传统模式:一对一、一对多、多对多等指导模式。2.新指导模式:(1)美国阿肯色州立大学医学院POD模式(Peer-Onsite-Distance,POD)。POD模式是一种目标导向的、多层次的新型导师制。主要要素有:同辈导师(Peer mentors),指与受指导者年龄相近、学术等级相似的教师,他们能够结合自身经验为受指导者提供恰当而有效的建议;专业导师(Onsite mentors),通常由具有高级职称的学术人员担任,他们熟谙自己的研究领域,精通专深的学科知识,掌握熟练的科研技能,不但为年轻教师提供指导和反馈,本身就是良好的学术榜样,通常以集体指导的

## 国外高校青年教师科研导师制探析

方式为青年教师提供服务;远程导师

(Distance mentors),由社会各界的精英和领袖人物组成,涉及医疗保健、工商业、政府等领域,都与医药学有或多或少的联系,或者将对医学研究产生影响。他们每年与受指导教师分享各种信息,提供预测和参考。(2)南非大学的一导师多微型小组模式。该模式意在为一组科研新手配备一位经验丰富的优秀科研人员作为导师,同时将他们根据兴趣的不同细化为许多微型小组。小组内部进行专深研究,小组之间通过定期交流分享经验、互通有无。POD模式、一导师多微型小组模式等正式模式须签订协议,指导时间较为明确。(摘编自《中国高校科技与产业化》2010年第6期,作者:刘宝存,张安梅)

互联网的发展和新媒体应用的普及,带来了社会文化格局的极大调整,其中尤其突出的特点就是文化中心的离散趋势或所谓的“去中心化”。当学校用以吸引学生的人才资源、科技创新资源和知识资源,一旦有可能都成为互联网上的资源时,教育的竞争将同时是互联网内容与服务的竞争。

一,教育类网络建设观念多年没有变化。互联网

## 教育类网络突破性建设迫在眉睫

科技使知识的获取、答案的得出更容易,学习和

创造似乎降低了对思维能力的要求。在高科技时代,如何引导学生进而辐射到全社会强化高思维的发展,如何让我们的板块式教育与碎片化学习相协调,应该是教育类网络建设必须有的理性,尤其表现在文化创新性发展的时代诉求中。**四,要标异领新担负未来使命和责任。**以各大院校、中小学以及各级教育行政部门建设的校园网、区域教育网为主体的教育类网站应走出个体的校园或地域,形成互联互通的更大区域联动共享平台,使教育资源贯通,让更多学生受到同样品质的教育。唯有这样,在教育“去中心化”、学校的围墙被打开以后,我们的教育类网络才能够成为承担教育使命和责任的主流阵地,发挥出文化教育的主渠道功能。

络是当下文化和教育发展的时代标志,其感召力日益强大,年轻、富有活力的“校园人类”是其易感人群。但教育类互联网络的建设观念自2000年以来没有发生根本性变化,大多数除了作为学校、部门网络和各地教育活动及其风采的展示窗口,并没有搭建起学习内容与人才教育的中心平台,在互联网教育内容与产品的品质化、日常化应用方面,无法起到吸引用户的作用。**二,绝不能游离于新媒体时代之外。**在以数字技术为核心的新媒体时代,风起云涌的互联网热点,透露出时代文化的征候,教育类网络不能对此漠视且游离其外。**三,正视新媒体带来的新挑战。**媒体功能的高度集成化应用,将文化的存在空间和用户的生存状态逐渐碎片化,而碎片化生存必然导致思维的碎片化和学习的碎片化。高

科技使知识的获取、答案的得出更容易,学习和

创造似乎降低了对思维能力的要求。在高科技时代,如何引导学生进而辐射到全社会强化高思维的发展,如何让我们的板块式教育与碎片化学习相协调,应该是教育类网络建设必须有的理性,尤其表现在文化创新性发展的时代诉求中。**四,要标异领新担负未来使命和责任。**以各大院校、中小学以及各级教育行政部门建设的校园网、区域教育网为主体的教育类网站应走出个体的校园或地域,形成互联互通的更大区域联动共享平台,使教育资源贯通,让更多学生受到同样品质的教育。唯有这样,在教育“去中心化”、学校的围墙被打开以后,我们的教育类网络才能够成为承担教育使命和责任的主流阵地,发挥出文化教育的主渠道功能。

(摘编自《中国教育报》2013-05-08,作者:贾秀清)

☆教育部公布2013年具有普通高等学历教育招生资格的2481所高校。其中普通本科院校879所;普通高职(专科)院校1265所;经国家批准设立的独立学院287所;经国家审定的分校办学点50个。(不含军事院校和港澳台高校)

☆*Mobile Learning*: 移动学习或称“m-learning”,是指通过诸如平板电脑、MP3播放器,智能手机等移动通信部件进行的现代学习方式。它具有个人性、可携带性、合作性、互动性、情景性和定位性等独特功能,强调“及时学习”,不受时间和地点限制。另外,它是对正规和非正式学习的补充,具有改变教育和培训方式的巨大潜力。移动学习正成为一种解决传统教育面临的挑战的方案。

☆*MOOC*: 即 *Massive Open Online Course*, 大规模网络开放课程。与视频公开课相比,MOOC有很大不同。MOOC是一个完整的教学模式,有参与,有反馈,有作业,有讨论和评价,有考试与证书。2012年是MOOC井喷的一年。MOOC有可能引发一场教育的风暴。

# 信息台

编辑部人员:王希普 滕爱玲 王玲 邵雪

初稿编辑:虞宁宁

电话:(0531) 82765782

<http://ihe.ujn.edu.cn/>