

高教资讯

2016年第24期(总第216期) 出版日期:2016年12月30日
主管:山东省高等教育学会 主办:济南大学高教研究院

本期要目

- 大学:“师生共同体”的现实重构.....1
聚焦师生互动:提高本科教育质量的“支撑点”...2
大学须谨防“空心病”,勿忘大学根本.....4
全国高校思想政治工作会议召开.....4

大学:“师生共同体”的现实重构

大学应当是“师生共同体”。卡尔·雅斯贝尔斯说:“大学是一个由学者与学生组成的、致力于寻求真理之事业的共同体。”这不但突出了“以人为本”,即大学的主体角色是教师(学者)与学生,而且兼顾了“大学之道”,即“致力于寻求真理之事业”。“共同体”旨在强调人与人之间的亲密关联,形成共同的精神意识以及共同的归属感和认同感。师生课堂上的互动及课后的密切接触,构成了大学师生共生、创生的共赢局面。大学“师生共同体”的现实重构尽管困难重重,却势在必行。

一、互动与创生:“师生共同体”的意蕴

大学作为“师生共同体”,其意蕴有三重境界。其一为**认知拓展**。即对授课内容的逻辑梳理、概念辨析和意义阐发,继而对所学专业、学科领域知识地图的了解、发展前景的把握。在此过程中教师因势利导,因材施教,激发学习动机,突破思维定势,指点学习方法和研究路径。其二是**情感互通**。即通过课堂的初步交流,课后的个别辅导、个性化教育,建立起师生之间的相互了解和相互信任,继而达到相互默契、相互热爱。雅斯贝尔斯主张教育的本质不是知识的堆积,而是灵魂的碰撞。其三是**共生、创生**。这是大学这一“师生共同体”的最高境界。因为真正的大学教育就是要将青年人置于经验丰富而又依然充满想象力的学者的智慧影响之下,师生共同“富于想象地”学习、研究、探索和思考。这一过程是双向的:一方面,在知识探索方面富有体验和心得的教授,会把青年学子引向知识的前沿和学问的殿堂;另一方面,青年学子的敏锐反应和“初生牛犊不怕虎”式的诘难和质疑,足以成为挑战教授

权威、考验教授智慧、磨砺教授锋芒的刀石,因而有助于教授打破思维定势、拓展新的思路。师生共同探险,共生,创生。

二、“师生共同体”的现实重构

今日中国大学师生共同体的生态不容乐观。首先,规模扩展,师生比严重失衡。其次,教授们的价值取向发生了转移,如同埃瑞克·阿什比所批评的那样,教授们逐渐从“忠诚于学生”转向“忠诚于学科”,“重视学科而忽视学生的现象已发展到极为严重的程度。”特别是对那些学术级别低的教师而言,“总有一种吸引力使他们减少本该用于教学和与学生接触的时间,而对于被讽刺为‘自己的工作’(科研),却多用些时间。”从学生这一方面来看,学习动机的多样化、功利化日益明显,他们与看重研究、志在学术的教授们的交集与共识越来越少。缺失了师生的交往与对话,缺失了师生的互动与创生,大学还能成其为大学吗?在“师生共同体”近乎解体的情况下几乎不可能奢谈“创建一流大学”。只有**重新回归教授“忠诚于学生”和大学“为学生的成长与发展服务”**,才是真正回归了“大学之道”。

如何重构“师生共同体”?我们还需要进行多方面的探索与实践,比如:**1. 控制招生规模,增加一线教师,提高师生比**。切实提高教师队伍的教育教学素养。**2. 实行本科生导师制**。鼓励大牌资深教授担任本科生导师。**3. 鼓励教授们设立本科生接待日**。学生应当有机会近距离接触最优秀的学者并得到他们的指点。**4. 加大学生问责的权重**。在大学评价和教师、课程评价中引入“学生满意度”指标。(摘自2016年第12期《中国高教研究》,作者:龚放)

聚焦生师互动： 提高本科教育质量的“支撑点”

生师互动是教学活动的基本形式，是提高高等教育质量的“支撑点”。通过生师的密切互动探索与传播高深知识是我国高等教育所秉持的优良传统。两千年前孔子就采用互动式谈话法同弟子进行交流与教学；宋代的书院也采取生师互动的辩论教学。这种教学相长、相互砥砺之风，不仅为后世学者津津乐道，也被西方大学所效仿。抗战时期的西南联合大学生师互动密切，培养出了杨振宁、李政道、邓稼先、赵九章、黄昆、刘东升等杰出人才，李政道为“钱学森之问”给出的答案就是如当年西南联大的“一对一”互动式教育。不久前南方科技大学首任校长朱清时在总结学校人才培养的经验时指出：

“教育的根本就是学生要有更多机会跟老师交流、一起做研究，参加各种讨论。”从国际经验来看，关注学生学习经验、促进生师互动是提高高等教育质量的基本“支撑点”。美国高质量高等教育研究小组在1984年就明确指出：“除了跟老师的接触，似乎没有任何因素可以说明学生学习和对学校满意程度的原因”。

尽管已有大量研究证明，生师互动对促进大学生学业和身心发展有诸多益处，但在我国本科教育实践中尚未受到应有的重视。因此，如何有效地发挥生师互动的作用、提升生师互动的质量，是当下我国本科教育亟待解决的关键问题。

一、个性化指导：生师互动的基础

教师对学生的悉心指导以及师生间的密切交流不仅能够促进学生的学业进步，还能影响学生的智力、个性、交往等多个方面能力的成长。为此，大学应该做好以下三点：

1. 加强指导教师的配备，为学生提供及时指导。新生入学，学校应为其配备咨询教师，进行一对一的指导，以便学生在大学入门阶段就能够在课程修读、专业选择、职业发展等方面得到教师的建议，并在以后的学

习中经常与指导教师面对面交流。导师的咨询和指导工作应该从入学一直持续到学生毕业，甚至是他们走上工作岗位或进一步深造之后。高校的行政管理者尤其是院系领导也应积极加入到指导教师的行列之中。

2. 设立多样化的咨询项目，为学生提供全过程指导。每一所本科院校都应该设立类似于“学生学习服务中心”的咨询和指导机构，引领学生实现学习目标。院系可以成立“学生学习咨询办公室”，聘请经验丰富的专业教师为学生提供个性化的辅导，帮助学生做出学术生涯的最佳选择。学校还应该为一些有特殊需要的学生（如少数民族学生、体育特招生、艺术特招生、残疾学生、有升学或出国深造需要的学生等）设立专门咨询项目或进行跟踪辅导，减少他们的学习困难，增强其学习自信心。

3. 创设师生空间“交集”，促进师生非正式互动。首先，大学要在校园空间布局（比如教室与办公室布局）上尽可能营造有利于生师产生“交集”的环境，在非正式互动中增进了解，自然发展到正式互动和深度交流。其次，学校要创设条件让教师回到学生中间。加州大学伯克利分校设立了“教师进宿舍”项目，让终身教授住进学生宿舍楼，融入学生生活，学生有机会在非课堂环境中与教师们零距离接触。我们不妨借鉴加州大学伯克利分校的经验，实行“教师进公寓”。

二、课堂教学：生师互动的“动力站”

学生能否投身学习，在很大程度上取决于教师能否投身教学，教师能否密切与本科生的接触与交流，能否对学生的需求和困惑做出敏锐反应。课堂中生师互动的频次与质量已成为衡量本科生学习经历满意度的一个重要变量。本科院校要高度重视课堂教学，努力使其成为生师互动的“动力站”。

1. 坚持高水平教师担任本科教学工作。走进名师的课堂、聆听大师的教诲，是许多

大学新生梦寐以求的大学生活。然而,许多本科院校的基础课程主要由青年教师担任,学生要到专业课阶段才能一睹自己仰慕的大师真容。美国卡内基教学促进会主席博耶在20世纪80年代就告诫大学管理者:“衡量一所大学是否为本科生尽责,一个重要的方面就是看基础课是否是由高水平的教师授课”。加州大学伯克利分校把最有名的、最有经验的大牌教授安排到一、二年级的课堂,几乎所有得过诺贝尔奖的教授都要教一年级的课。哈佛大学要求学校著名的教授都要参与本科教学,为学生创造独特的学习机会。康奈尔大学要求“明星教授”和其他教职人员一样承担本科生的教学工作,物理系有7位教授是国家科学院院士,有两名诺贝尔奖获得者,他们一半的教学工作是面向本科生的。

2. 优化教学组织形式,创设有利于生师互动的教学条件。小班化教学在促进师生、生生的互动交往方面有着独特的优势。近年来我国一些高校借鉴国外新生研讨课的做法,推进小班化教学,在提高学生兴趣、促进生师互动方面起到了立竿见影的作用。实际上,新生研讨课不应是研究型大学的专利,也不应仅限于专业课。

3. 创新教学方法,提升课堂生师互动的质量。教师首先应根据课程特点、学生特点和自身特点,选择适宜的教学方法,并根据课堂情境和学生的反馈及时加以调整和改正。其次,教师要善于激励学生的学习愿望,这样可以有效提高学生课堂学习的参与度。教师还应吸纳学生参与教学资源建设,组织学生开展指导严密的实践性学习,开展模拟教学。最后,重视课程考核对生师互动的影响。可以将课程的闭卷考试改为开放式项目考核,学生与教师商定研究课题,逐项完成考核作业,考核成绩实行动态管理。这种考核方式有效促进了生师间的深度交流。

4. 创造性地使用现代教育技术,延展生师互动的时空。现代信息技术和互联网的发展为师生交流提供了各种便利,同时也成为阻隔师生面对面互动的屏障。在生师互动中如何用好现代信息技术这把“双刃剑”,加州大学伯克利分校的“网络联系”研讨课(Connections at Cal Seminars)提供了较

好的样本。伯克利分校鼓励师生在正常的教学结束后继续保持学术上的互动与交流:师生通过“网络联系”这一特殊社交网站共享资源、交流思想、拓展视野、展示成果;课程结束后,教师通过网络与那些希望对本课程做进一步探究的同学继续保持联系,培养和激发他们的研究兴趣。通过技术丰富教学而不是取代教学,是每一个大学教师的责任。

三、科研与创新活动:生师互动的“巅峰体验”

近年来,科研与创新活动已成为本科院校生师互动的“增长极”,拓展了生师互动的宽度和深度,提升了生师互动的质量。

1. 提高学生在科研与创新活动的参与度。本科生科研与创新活动在我国起步较晚。现在,大学生参与最多的是国家、省、学校和学院四级本科生创新创业项目。高校还应加大对本科生科研项目的支持力度,加强与行业、企业合作,拓宽大学生参与科研与创新活动的渠道。

2. 提高学生参与教师科研项目的比例。参与教师科研项目是学生投身科研与创新活动的主要形式,也是学生最为珍惜的本科学习经历。但目前我国大多数高校的学生参与比例还很低。究其原因,一是教师课题的研究内容和难度与本科生的知识结构匹配度不高,二是学生的科研能力有限,三是学校很少把指导学生参与科研与创新活动纳入教师绩效评价。因此,高校应该对教师指导学生科研与创新活动予以应有的认同,加大奖励力度,同时鼓励教师为学生提供量身定做的项目,将“以探究为基础的学习”贯穿于学生本科生涯的始终,使学生真正从高频度、深层次的生师互动中受益。

梅贻琦先生在其《大学一解》中对师生关系有过生动地描述:“学校犹水也,师生犹鱼也,其行动如游泳也。大鱼前导,小鱼尾随,是从游也。从游既久,其濡染观摩之效,自不求而至,不为而成。”这是本科院校师生关系的应然状态,也是生师互动的至高境界。要达到这一境界,当务之急是要提高学生的参与度、教师的投入度和院校的支持度。(摘自2016年第12期《中国高教研究》,作者:潘金林)

高度关注：大学须谨防“空心病”，别忘了大学的根本

前不久，一则新闻获高度关注：北京大学新生，三成学生厌学，四成学生认为活着没意义。有人将这种症状称作“空心病”，即因为价值观的缺陷而导致的心理障碍、深陷迷茫而不能自拔。如此高的“空心病”发病率，深层次的原因要从高等教育现状来剖析：在世界一流大学的建设道路上，我们的大学偏离了核心工作——培养人。这是现代大学的“空心病”。

各种大学排名和科研评估轮番“折腾”大学校园，被作为界定优质高等教育、知识创新体系的准绳，甚至是世界一流大学的圭臬。学校疲于应付各种量化考评，并进一步异化出“科研人员器物化”的大学文化：年轻教师是“苦力”、校长做“CEO”、资深教授则为“高管”。教育和社会服务的人文功能逐渐式微，人文学科的生存环境日益恶化。教师们讨论最

多的是科研项目、科研经费、论文影响力，很少关注教学水平提升话题。与此同时，年轻而迫切需要成长经验的本科生与老师接触有限，其个人学业成长、人格道德完善得不到充分的引导。在一流大学的建设过程中，我们应高度警惕和自觉防治“空心病”的危害。

正如中国高等教育学会会长瞿振元所言，我们要充分认识到，“大学是学知识、长能力、育素质的地方，是让学生成长的地方；大学的根本是学生，关注学生的学习，服务学生的学习，引领学生的全面成长”。在为了生存不得不忙于应付各种量化指标的同时，不应忘记高等教育中更为本质的问题——对人的培养。这是大学健康发展的必由之路，也是帮助学生远离“空心病”的良方。（摘自2016-12-22《中国科学报》，作者：张婷姝）

全国高校思想政治工作会议：把思政工作贯穿教育教学全过程

全国高校思想政治工作会议于12月7至8日在北京召开。习近平总书记发表重要讲话，强调：高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人。习近平指出，思想政治工作从根本上说是做人的工作，必须围绕学生、关照学生、服务学生，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养。只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作。中央党建工作领导小组成员，中央宣传思想工作领导小组成员，中央、国家机关和中央军委机关有关部门负责同志，部分高校党委书记和校长出席会议。（摘自2016-12-09《人民日报》，作者：张烁）

齐鲁高教论坛2016年会：深入推进高校创新创业教育改革

12月23日，由山东省高等教育学会、济南大学高等教育研究院主办的“齐鲁高教论坛2016年会”在济南大学召开。本次论坛的主题是“深入推进高校创新创业教育改革，着力提高人才培养质量”。教育厅原巡视员副厅长宋承祥、厦门大学教育研究院副院长别敦荣、山东省党史研究室正厅级巡视员韩延明、九三学社山东省副主委宋尚桂、山东省教育厅王志田处长、山东省学生就业创业教育咨询中心主任李霞、济南大学副校长王志、学校社科处负责同志等出席会议，全省高校的60多位高教专家学者参会。开幕式由济南大学教育与心理科学学院党委书记王希普主持。开幕式后，别敦荣教授作了题为“一流本科教育的特征与前沿实践”的大会主旨报告，福州大学苏世彬教授作了题为“教师在创业教育中能做什么”的大会报告。温州大学王佑镁博士、山东理工大学赵明院长、青岛理工大学徐科峰主任、济南大学杨尊伟博士等分别就高校双创交流发言。论坛报告理论联系实际，对推动山东省高校创新创业工作发展有积极的现实指导意义。（摘自济南大学网站）

编辑部人员：王希普 滕爱玲 刘里立 邵雪
初稿编辑：刘里立

电话：(0531) 82765782
网址：<http://ihe.ujn.edu.cn>