

高教资讯

本期要目

论大学理性失范与回归	1
牛津大学的“小大学”治理机制探析	2
美国高等教育公式拨款的演进与改革	3
桂林电子科技大学：教学水平与职称评审挂钩	4

2014年第21期(总第165期) 出版日期:2014年11月15日
主管:山东省高等教育学会 主办:济南大学高教研究院

论大学理性失范与回归

国内学术界对大学在大发展中出现的行政化、企业化现象展开了系列批评,提出了大学理性回归命题。“大学理性”,在通俗意义上讲,就是指大学做自己该做的事情,不能做自己不该做的事情,否则大学就是非理性的,这是从价值理性角度思考的。我们说,如果大学行为违反了自身的使命承诺,无论这种使命承诺是明确做出的还是隐含在法律规定中,都是一种失范行为,这种失范是一种理性失范。《大学理性研究》(张学文著)率先提出“理性失范”的概念,为考察大学行为失范提供了一个新视角。

事实上,今天大学在利益的诱惑下做了许多本不该做的事情,“明知不对,仍然去做”成为许多大学的常态。大学的庸俗化和媚俗化倾向一般就属于这个范畴(引自眭依凡的《大学庸俗化批判》)。因为法律法规对许多行为都没有规范,所以从事这些活动就不属于违法违规,但是否违背了道德良知就很难讲了。我们知道,道德是需要自律的,缺乏了自律精神,自然就失去了道德底线。因此,这种自律精神正是大学理性的体现。如果失去了自律精神,大学就变成了非理性了,在这个意义上可以说成是理性失范。

让大学成为一个自觉的能动的而且自律的主体就是大学理性回归的目标,是现代大学制度建设努力的方向。基于大学理性失范事实,《大学理性研究》对大学理性发展谱系进行历史考源,形成了关于大学理性的独特认知,在其中发现学者责任伦理缺失这一本源性问题,故最终把大学理性回归的希望寄托于真正学者的成长。这一思路颇具启发性,深化了关于大学理性的认识。然而笔者认为,在中国的背景下,对大学领导人的角色应给予格外的重视,他们非一般学者可比,必须担负保护大学理性的使命。(摘自:《教育研究》2014年第3期,作者:王洪才)

为了提升学术
绩效,最直接的办
法就是加强评价并把评价结果作为资源分配的重要依据,因为量化表面上给人公正、科学、高效的感觉,符合人们的需要,为此在大学中最为流行。但量化主义评价只着眼于那些显性的、可量化的方面,很多无法用数量和等级衡量的方面统统被排除在外,甚至最有价值的方面无法纳入评价范围。量化评价导致了大学行为、理念的偏失。部分教师怀着明知不可为而为之矛盾心态忙碌并焦虑着,沦为不得不服从命令的“科研工匠”,他们被各种名目繁多的评价指标所驱赶,忙着填表格、写申请等“科研”工作,然而到底是因“使命”和兴趣的驱动,还是因“利益”的诱惑与压力的逼迫就很难说了。校长在量化系统中变成了知识工厂的厂长。教师的不少精力被“不得不做”的科研挤占,难有学术应用的从容和淡定,科研已经忙的焦头烂额,人才培养只能被放到次要位置。为了让学术评价回归到以质量

量化评价、知识生产与理性大学的追寻

与创新为导向的正
确轨道上,教育部

颁布了《关于深化高校科技评价改革的意见》,但是高校系统内部反应平淡,量化主义列车仍在急速前行,几乎失去了控制。

张学文的《大学理性研究》提出真正的“大学理性是人类的理性与非理性、理智与情感交融的产物与统一体”,“指定任何具体的僵化的教条作为大学的最高原则和最终目标的绝对理性主义的非理性做法,都可能会压制甚至严重伤害作为大学理性另一面的人文主义精神与浪漫情感的传统。”非理性所包含的学术自由、灵感和自治是大学所必须的。定量主义缺少对非理性、人文精神的真正尊重,因而大学理性失范失去的是大学必须的“非理性”。今天学界经常使用“回归理性”,这很大意义上就是寻找理性与非理性、人文与科学相统一的状态,因为过度强调任何一方都违背大学理性原则。(摘自:《清华大学教育研究》2014年第4期,作者:任增元)

牛津
大学对世

牛津大学的“小大学”治理机制探析

大学发展
的活力源

界高等教育的贡献之一，就是形成一套民主的、有效的“小大学”治理机制。所谓“小大学”的概念有两层含义。一是大学的教学重心在学院，作为教学单位的学院规模小。截止2013年末，牛津大学拥有注册学生22116人，每个学院均有学生481人，每位导师平均指导学生2至3人。二是大学的权力小。牛津大学与其学院实行分权制，彼此各司其职。学院是大学的重心和权力之所在，大学只是众多学院的集合体。学院不仅是独立的自治体，拥有自己的院规和管理机构，而且其成员也是大学众多委员会的成员，左右着大学的决策过程和管理效率。从这个意义上讲，大学的权力“变小”了。虽然牛津大学层面和学院层面两个层面的管理机构非常复杂，但其蕴含的理念和体现的特征清晰可见，即民主管理、精英管理以及交叉重叠。这使得牛津大学的分权制得以有效运行。对牛津人而言，学院制的民主是牛津

泉，因为全校教职员大会不仅是大学成员为大学的发展建言献策的舞台，也是学院成员客观看待、积极参与大学事务的场所。牛津人认为，作为一所世界顶级大学，师资和管理团队也都必须是世界一流的。唯有如此，才能与其地位相匹配。牛津大学管理层都是通过竞争和选举上岗的。那些希望进入牛津大学各级管理层的人必须向各级选举委员会证明，自己的学术才干、人品以及管理能力都是一流的。各个管理委员的职责就是将这些出类拔萃的人选入大学管理层，为牛津大学的发展开好车掌好舵。牛津大学是一所学院制大学，强调这一点是因为自17世纪学院制在牛津大学确立以来，大学和学院的管理既是独立的又是统一的，呈现出交叉重叠的特点：一是行政管理人员的交叉重叠，二是教学人员的交叉重叠，三是教育和文化资源的相互补充。（摘自：《教育评论》2014年第11期，作者：周常明）

伯明翰大学是区别于牛津、剑桥等英国传统老牌大学的“新大学”的代表。通过解读伯明翰大学章程可以发现，作为一所国际知名大学，伯明翰大学的卓越源自科学的制度安排。该大学章程包含两个部分：一是由政府颁发的特许状——《伯明翰大学章程》，二是大学内部组织规程——《伯明翰大学条例》。伯明翰大学的使命与法律地位是以政府颁发的特许状条款形式规定的。特许状第11款规定，“伯明翰大学是一所教学与研究兼顾的大学，目的是促进独创性研究”，从而确立了伯明翰大学以教学和研究为宗旨的组织属性，并表达了对独创性、原创性研究的重视；特许状第2款规定，“伯明翰大学自创立之日起就是一个永续存在的社团法人，拥有完全的权力和能力去起诉、应诉，以

及从事一切法律允许的活动”。社团法人的法律地位实际上就反映了该大学与政府之间的关系原则，即大学的自治及政府对大学自治的尊重和保护。

在伯明翰大学，大学理事

报告最终需告知理事会。议事会的成员构成呈现多元化特征，除了校内理事会、评议会及院系组织成员外，还包括伯明翰市长、地方或国家乃至欧洲议会的议员、校友会成员、

学术机构、政府卫生部门、宗教机构等。大学评议会是大学的学术事务管理机构，主要负责

管理大学的学术工作，包括教学、研究、学位及其他学术荣誉授予、制定相关纪律并负责执行。

伯明翰大学非常尊重教职员的正当权益，并采取严密的措施来保障教职员权益，通过相关条例对教职员权益加以保护，其措施非常详尽。

伯明翰大学的治理模式告诉我们如何通过大学治理来建立一个学术本位的治理结构和制度体系。（摘自：《山东高等教育》2014年第5期，作者：张继明）

英国伯明翰大学的治理及其特征 ——基于伯明翰大学章程的文本解读

会(council)、议事会(court)和评议会(senate)三大委员会构成了其校级组织结构的主体。理事会是大学最高权力机构，它在王国法律和学校章程及条例约束下，拥有本大学范围内的“绝对权力”，包括掌管学校财政、制定规则、任免大学官员等。议事会在很大程度上作为一个议事机构，并非一个决策和执行机构，不具备实质性权力，仅在章程授权范围内就大学重大问题行使议事权、建议权，其议事或建议性

作为世界高等教育

美国高等教育公式拨款的演进与改革

进程的完成,以“人头”为

的中心,美国拥有灵活多元的高等教育拨款体系。各州政府和议会对本州内公立高等教育的发展负有直接责任。因为美国各州在历史和传统上都有着很大的差别,所以各州政府在对公立高校财政资助上采用的方式不尽相同。尽管如此,在20世纪50年代,各州普遍采用的增量拨款模式逐渐被公式拨款取代,公式拨款已经成为各州对公立高校的主要拨款模式。公式拨款是指根据院校特点,通过计算的方式分配资源的拨款系统。公式拨款广泛地考虑了高校的各种拨款需求,将合理的财政资助需求纳入到拨款公式之中。更重要的是公式拨款是由诸多公式组成的拨款系统,政府和立法机构可以根据不同的经济状况和高等教育发展需求调整或者增删一些公式。20世纪80年代和90年代,美国高等教育公式拨款的改革重点从关注数量向关注质量转变。我国拥有庞大而复杂的公立高校体系,多年来一直采用“综合定额+专项拨款”的政府拨款模式,但随着我国高等教育大众化

拨款基数的模式已经无法适应我国由高等教育大国向高等教育强国转变的目标。中国高等教育正在经历着与美国高等教育发展相似的历程,因此,对美国高等教育主要拨款模式的研究将对我国政府拨款模式的改革和转变具有重要借鉴作用,进而促进我国高等教育发展从数量到质量的转变。

中美两国在政治制度、立法和行政机构关系、风土人情、基本经济和财政状况存在着明显的差别,所以照搬美国模式并不可行。但大学作为一种世界性的组织,拥有相似的制度和规范,而且随着全球化的推进,一些财政资助趋势和思潮不止在一国范围内产生影响。因此,从理念和制度层面来看,美国公式拨款的一些基本要素和改革理念具有普遍意义,其值得汲取之处主要有两点:建立公平、诚信、透明、合作、互惠、灵活、多样、持续、稳定的拨款原则;拨款制度要符合目前和长远利益。(详见2014年第10期《外国教育研究》,作者:王建慧 沈红)

笔者通过考查2000~2012年我国三大产业结构与制造业结构的变动状况,在对高校专业进行适当归类的前提下,梳理了同时期与三大产业、制造业相关的专业结构的变化状况,利用协调度模型分析我国经济领域产业结构与高等教育领域人才培养专业结构的协调性,结果表明:首先,第一产业比重与第一产业相关专业比重之间的差异有逐步减小的趋势。第二,从第二产业所占比重和第二产业相关专业所占比重来看,二者静态水平接近。第三,在初始结构水平差异较大的情况下,第三产业的比重逐步上升,第三产业相关专业所占比重逐步下降,二者之间出现了收敛趋势,表现出了专业结构对产业结构主动适应的发展趋势。第四,劳动密集型产业的比重与劳动密集型产业相关专业

我国产业结构与高校专业结构协调性分析

的比重均呈现逐年下降的发展趋势。第五,虽然资本密集型产业和资本密集型产业相关专业的比重都是在不断增加的,似乎在结构上的协同发展趋势,但由于资本深化的作用,形成了资本对劳动的替代,该类产业吸纳就业增长的能力令人担忧。第六,技术密集型产业比重和技术密集型产业相关专业比重之间的矛盾最突出,二者不仅静态差异巨大,而且动态发展趋势也相反。这不仅导致制造业与其相关专业结构之间协调度不高的重要原因,而且还是导致二者结构协调度持续下降的重要原因。

结论是,三大产业结构与其相关专业结构之间的协调性要高于制造业结构与其相关专业结构之间的协调性,三大产业结构与其相关专业结构之间的协调性是逐年提高的,制造业结构与其相关专业结构之间的协调性是逐年下降的。产业结构尤其是制造业结构与高等教育专业结构之间的矛盾,不但导致了大学生就业难、技能型人才招聘难即“技工荒”等问题的出现。基于此,调整优化高等教育专业结构势在必行。高校应当做好专业规划,在合理确定专业发展优先顺序的基础上,大力发展第二产业相关专业,适度发展第三产业相关专业;在工学类专业中,要大力发展机械类、交通运输类、仪器仪表类专业。对于招生与就业都存在困难的专业要尽快建立退出机制。具体来说,可从以下几个方面努力:第一,大力推进传统专业的改造。第二,大力发展战略性新兴产业相关专业。第三,大力发展服务地方特殊需求专业。(摘自:2014年第10期《经济问题》,作者:王志华,贝绍轶,董存田)

山东华宇工学院揭牌

根据教育部和山东省人民政府文件指示,山东华宇职业技术学院改建为山东华宇工学院,11月6日学院隆重举办了揭牌庆典。学院地处德州市,前身为高职学院,在院董事会和全体师生员工五年的共同努力下,成功升格为全日制普通本科高校。(摘自:2014-11-07齐鲁网)

浙江调整成人高等教育收费标准

据悉,浙江成人高等教育收费标准将进行适当调整。成人高等教育学费按“全日制”(成人脱产班)和“非全日制”(成人业余班,包括函授、夜大学)两类制定收费标准;各类专业的学费标准,按照“艺术类专业”、“工科类、医学类专业”、“其他专业”三类分别制定。工科类、医学类专业全日制成教育学费为4800元/生·学年,其他专业全日制成教育学费为4300元/生·学年。工科类、医学类专业非全日制成教育学费为3000元/生·学年,其他专业非全日制成教育学费为2700元/生·学年。“艺术类专业”学费标准,由学校按生均实际培养成本自主确定。该标准将从2015年春季新生入学起执行,届时学费将实行“老生老办法、新生新办法”原则。(摘自:2014-11-13中国广播网)

西南大学:首次教授大会产生新一届学术委员会

近日,西南大学召开合并组建以来首次教授大会,全校在职在岗的正高级职务教师及专业技术人员500余人经过投票选举,39名不同学科、专业教授当选为新一届学术委员会委员。据介绍,一线教学科研人员是新委员会的主体,与原来的学术委员会在地位、职权等方面都有很大的不同,将原来分散的学术功能进行充分整合,独立运行,行使审定权、审议权、评定权和咨询权等4类职权。

“教授参与学校学术管理事务的机会更多了,学校在科学制定教学科研评价标准、学科专业建设规划、专业设置调整方案、开展学术成果评定等方面更能体现教授的意志。”刚刚投完票的园艺园林学院教授杨晓红感慨地说。

西南大学校长张卫国介绍,学校学术委员会将组建和设置学科专业建设、学术评价与学术道德建设、专业技术职务评审等3个专门委员会和学术分委员会,具体承担相关职责和学术事务。各专门委员会根据学术委员会的授权及各自规程开展工作,向学术委员会报告工作,接受学术委员会的领导。(摘自:2014-10-13《中国教育报》,作者:胡航宇)

桂林电子科技大学:教学水平与职称评审挂钩

为提高教师教学能力和教学水平,提高本科教学质量,桂林电子科技大学在2014年副教授职称评审(校内评审)工作中,首次将教学水平认证成绩纳入职称评审条件。这意味着,教学水平认证结果将直接与评先评优、职称评聘以及岗位津贴挂钩。

认证体系借鉴了全国高校青年教师教学竞赛流程和指标体系,并根据认证的实际进行相应修改,认证以“上好一门课”为理念,由教案、课堂教学、教学反思三部分组成。

该校校长古天龙表示,在高等教育内涵发展的新形势下,如何调动教师的教学积极性是一个重要课题。通过教学水平认证,把教师教学水平与教师职称评审真实结合起来,可以调动教师将更多的精力投入到教学工作中去。学校组织教学水平认证,考核不是最终目的,而是旨在把教师的注意力吸引到教学上来。(摘自:2014-08-21《中国教育报》,作者:周仕敏 陈松青)