

高教资讯

2014年第22期(总第166期)
主管:山东省高等教育学会

出版日期:2014年11月30日
主办:济南大学高教研究院

本期要目

重启高等教育改革的理论思考	1
大学教师的PCK从哪里来	2
对分课堂:大学课堂教学改革的新探索	3
2014年中国高教学会学术年会在武汉举行	4

高等教育全面深化改革 需要对高等教育改革进行改革

高等教育综合改革需要用全局意识和全球视野来认识改革,用系统思维、普遍联系的观点来做好改革顶层设计,更需要打破常规,对高等教育改革进行改革。

(一)摒弃“打补丁式改革”,做好高等教育全面深化改革顶层设计。首先,必须将高等教育改革纳入法制化轨道,建立高等教育改革的约束机制和问责机制;其次,政府应领

导和推进高等教育全面深化改革,而不是操纵、把控整个改革进程。

(二)突破高等教育双重体制,让市场机制在高等教育改革中发挥决定性作用。目前,在高等教育管理和资源配置方式上既有行政体制又有市场体制,行政体制和市场体制都在发挥作用。双重体制和双重机制对高等教育改革发展产生了严重负面影响,甚至可能比单

一的行政体制对高等教育的负面影响更大,因此,亟待改革。

(三)避免对“中国特色”“中国国情”的滥用,切实推进现代大学制度建设。改革需要考虑国情,但在有些领域或方面,有时候改革就是要改变国情,遵循普遍规则。

高等教育要全面深化改革,建设现代大学制度,还必须坚持以人为本,以人的发展为本;必须遵循高等教育的普遍规律,尊重现代大学制度的普适性。(摘自2014年第10期《中国高教研究》,作者:张应强)

一、我们的高等 教育改革改到哪了

在我国,就整个改革而言,也许的确正在进入深水区,但我国高等教育改革一直处在浅水区,从未进入深水区。

“现在提出的教育改革任务并没有真正触及学校教育的核心问题,没有触及学校内外诸多的既得利益集团,没有触及长期形成的教育管理体制的弊端”(引自康健的《学校制度重建势在必行》)。在高等教育领域,政府对大学的控制持续加强,高等教育改革经常沦为为改革而改革或为政府而改革,而不是为了高等教育而改革,为了学生的发展而改革。

二、为什么要重启高等教育改革

重启高等教育改革是要凝聚新的改革共识,澄清什么是真正的高等教育改革。真正的高等教育改革要坚持高等教育自身的内在逻辑,而不能按照政府的逻辑或由政府按照企业的逻辑来改革高等教育。

在某种意义上,重启高等教育改革就是要避

重启高等教育改革的理论思考

自由重点建设所造成
的特殊利益集团

尾大不掉和低水平制度的被“锁定”等问题,致力于建立一种包容性的制度框架以实现高等教育的包容性发展。

三、中国需要什么样的高等教育改革

要坚决以高等教育的内在逻辑为主来决定改革的方向。

以学者作为主体的自由的思想市场的形成是我国高等教育改革实现转型或重启高等教育改革的关键。只有在大学自治和学术自由的前提下,通过观念的高速流动、思想的充分交流,那些有着重要价值的思想观念才能在价值的排序上被凸显出来,从而引领高等教育改革的方向。

在自由的思想市场上,不再是行政权力支配高等教育,学术权力将成为高等教育改革场域的主宰。只有充分利用大学自身勇于创新的积极性和主动性,把大学作为改革主体,把学生发展作为改革目标,才能实现好的有价值的高等教育改革。(摘自2014年第5期《高等教育研究》,作者:王建华)

地方大学教师转型 应用技术大学建设背景下

一、应用技术大学教师的角色内涵

应用技术大学教师的角色特征可归纳为“应用性”“实践性”，即要具有较强的学科实践知识和应用动手能力、较强的应用性科研能力，并应承担大量的社会服务工作。

二、应用技术大学教师的能力体现和发展重点

应用技术大学教师能力体现和发展重点是“应用性”能力。在教学方面表现为开发课程和开发合作企业的能力；在科研方面表现为开展解决现实问题的技术研究、技术攻关；在社会服务方面表现为提供技术咨询、技术培训等。

三、当前地方大学教师的现实样态

第一，教学的“学科化”和“理论化”严重；第二，科技的“高移化”和“基础化”趋势泛滥；第三，社会服务的“缺位”和“淡化”普遍存在。

四、地方大学教师转型发展的对策建议

第一，加强引导，扭转固有观念，奠定教师转型发展的思想基础。

第二，改革完成教师引进、考核、评价等方面的制度建设。

第三，建立健全教师发展机构，服务教师转型。

第四，建立科学的利益分配体制，并探索目标管理。（摘编自《2014年两岸四地大学教学文化与教师发展学术研讨会论文集》，作者：方泽强）

PCK即学科教学知识，被公认为是教师与学科专家的根本区别。

PCK是教师为了有效地传授一门学科所必须拥有的知识，不是学科知识本身。它是一种有关如何组织、呈现具体内容、问题，并使之适应不同学习者的兴趣和能力的学问。PCK的实质是一种“转化”的智能，是教师将学科知识“转化”成学生有效获得的一种学科教学智能。

一、基于学生的学习：PCK的导向

学生学习视角的PCK主要有三方面的涵义：学生在场，形成教师独特的PCK；与学生互动，活化教师的PCK；学生学习的知识是教师PCK的核心。可以说，教师的PCK源于教育对象，获得于师生互动，通过对学生学习的理解、分析和应用，助力于有效教学。PCK的核心内涵在于将学科知识转化为学生可学的形式，那就是它在多方面（目的、与事实的关系、获取方式、呈现方式等）都将“学生的头脑”（the learning mind）作为出发点，考虑其

大学教师的PCK从哪里来 ——学生学习的视角

对学术知识的掌握。

二、缺失学生学习的教学：大学教师PCK

现状

现有大学教师的PCK状况更多表现在教学过程中学生学习的缺失，主要包括：教学无视学生自主学习的需要；教学挤占学生思考的时间和空间；单纯的接受学习、记忆学习使学生成为知识容器，失去了学习乐趣。

三、关注学生的学习：PCK获得的方式

关注学生学习的教师PCK获得方式包括：观察大学生的学习特点，建立知识转化的“学生立场”；有意识地呼应大学生的学习反馈；反思教学行为对学生学习的意义。

上述三种方式不是孤立和隔离的，反映的是实践-经验积累-反思-再实践-再经验积累-再反思的认识规律。教师PCK就是在这种不断往复的知识结构重组与学习的过程中获得发展的。（摘自《2014年两岸四地大学教学文化与教师发展学术研讨会论文集》，作者：关少化）

“对分课堂”是针对当前高校课堂存在的主要问题,结合讲授式课堂与讨论式课堂的优点而提出的课堂教学改革新模式。

一、对分课堂的提出

对分课堂的核心理念是把一半课堂时间分配给教师进行讲授,另一半分配给学生以讨论的形式进行交互式学习。对分课堂

的关键创新在于把讲授和讨论时间错开,让学生在课后有一周时间自主安排学习,进行个性化的内化吸收。此外,在考核方法上,对分课堂强调过程性评价,并关注不同的学习需求,让学生能够根据其个人的学习目标确定对课程的投入。

对分课堂把教学分为在时间上清晰分离的三个过程,分别为讲授(Presentation)、内化吸收(Assimilation)和

讨论(Discussion),因此对分课堂也可简称为PAD课堂。

二、对分课堂实践

2014年春季学期,复旦大学心理学系大学二年级“心理研究方法与实践设计”必修课首次尝试了对分课堂。同一时期,上海理工大学一名青年教师在研究生一级公共英语口语课上也尝试了对分课堂。

总体上,从讲授、课后学习、讨论三个核心环节看,学生对于对分课堂的目标认同度和目标的完成效果评价很高。基于学生自我报告的结果表明,对分课堂在保持适度学习负担的情况下,获得了良好的教学效果,得到了大多数学生的认可。

三、对分课堂的合理性

结合对分课堂的具体实践,通过与传统课堂的对比,

我们认为对分课堂的合理性体现在五个方面:1.增强学生学习主动性;2.减轻教师负担,实现教师角色转型;3.增加生生、师生互动交流;4.提升考评准确度,关注学生学习需求;5.提升学习效果。

对分课堂保留教师讲授这一传统教学的精华,保证了知识传递的系统性、准确性和有效性,注重教

学流程的改革,无需大量投入,是一种经济、实用的教学改革。对分课堂融合了讲授式课堂与讨论式课堂的优点,符合个体知识获取的认知心理规律。更重要的是,对分课堂试图从根本层面上摆脱我国当前大学课堂教学的困境,形成更适合中国国情的课堂的模式,为我国高等教育的教学改革提供一个新的思路。(摘编自2014年第5期《复旦教育论坛》,作者:张学新)

对分课堂:大学课堂教学改革的新探索

翻转教室面貌:问题导向式行动学习的整合发展

教师讲述与学生听课的单一互动模式,不但学习效果有限,学生的学习动机也无法激发出来。为此,“翻转教室的面貌”已是台湾当前高等教育的重要议题,大学教师的教学型态已从“传统讲述”转变为“问题导向、团体讨论、行动实作、实时应用与批判性思考为主轴”的教学。此外,MOOCs课程带来的改革,也让过去讲坛式课程逐渐转型:上课前,教师将自录的讲授内容上传到学习平台,而学生在平台上自主学习;上课时,教师回应学生自学时遇到的问题,并以讨论的方式进行合作学习或个别指导(引自刘怡甫,2013)。本文就时兴的翻转教育风暴,探讨问题导向式行动学习,供大学推动课程与教学革新时参考。问题导向学习的参与人员为小组导师(指导者)、小组主席与成员(学生)。通常一个教学方案分成2至3次施行,每次约2至3小时,并且随机分派5至8名学生为一组参与讨论,解题前每星期集会2小时。其流程大致为:1.第一堂课先阅读教案与整理资料;2.探讨“问题”;3.提出可以解决“问题”的假说;4.决定学习的主题;5.回顾已知知识是否足以解决目前的问题;6.确认尚待学习的范围;7.订定学习目标以及每位学员应学习的议题;8.第一、二次讨论之间,各个小组成员自行搜集各种相关议题的资料;9.第二次讨论时,将所搜索的资料携至小组中发表讨论,并针对每一议题所遇到的困难寻求解决办法;10.试图应用所学的新知解决问题,并一起讨论分享意见;11.反馈与评估(Queen's University, 1996)。问题导向与行动学习综合运用下的学习流程一般为:组成小组—研读问题—分析假设—建立议题—采取行动—反思检讨—修正问题—再次行动。(摘自《2014年两岸四地大学教学文化与教师发展学术研讨会论文集》,作者:台北艺术大学 阎自安 郭工宾)

2014年中国高教学会学术年会暨高等教育国际论坛在武汉举行

“2014年中国高等教育学会学术年会暨高等教育国际论坛”于10月31日至11月2日在湖北省武汉市举行。中国高等教育学会会长瞿振元出席大会并作主旨报告。教育部政策法规司司长孙霄兵、清华大学党委书记陈旭等近600位高校和科研机构的领导、专家学者、博士生代表以及来自英国、美国、日本的学者参加了论坛。

本届论坛以“政府·大学·社会：高等教育现代化”为主题，表达了顺应我国高等教育现代化历史进程，完善和发展中国特色现代大学制度，推进高等教育治理体系和治理能力现代化的共同意愿。瞿振元会长在主旨报告中指出，教育治理体系现代化是国家治理体系现代化的重要组成部分。推进高等教育治理体系和治理能力现代化，就是要以实现教育现代化为目标，以构建政府、社会、学校新型关系为核心，以深入推进“管办评”分离为切入点，建立系统完备、科学规范、运行有效的制度体系，形成政府宏观管理、学校自主办学、社会广泛参与的格局。

教育部政策法规司司长孙霄兵作了题为《现代大学制度建设》的报告。他指出，现代大学制度有四个特点：**第一，要完善治理结构。**

齐鲁高教论坛2014年会在济南大学举行

11月29日，由山东省高等教育学会、济南大学主办，济南大学教育与心理科学学院、济南大学高等教育研究院联合承办的“齐鲁高教论坛2014年会”在济南大学开幕，论坛的主题是“大数据时代的大学——e课程，e教学，e管理”。来自全省高校的高等教育研究人员和科研机构负责人、行政管理人员、教务处负责人等70多位代表参加了会议。

会上，济南大学车滨副校长致开幕辞。教育厅高教处李霞副处长致辞，对此次论坛的主题给予充分的肯定，并呼吁我省高校要重视信息技术、教育技术在大学教学中的应用。清华大学计算机科学与技术系马昱春副教授作了题为“MOOC时代下多媒

学校中有党委的领导权和校长的行政权；有教职工代表大会的民主参与权；有学术委员会在学科建设、学术评价、学术发展中的学术权利，这几种权利我们都要很好地加以应用。要探索教授治学的有效途径，充分发挥教授在教学、学术研究和学校管理当中的作用。**第二，加强章程建设。**每个学校都要制定符合法律规定的章程，依法办事，让章程成为学校内部的宪法。**第三，扩大社会合作。**一个高等学校要办好，不仅要自己搞好教育、教学工作，也要和社会各方面加强联系，让社会的资源进入学校，让学校通过社会合作，为社会作出更大的贡献。**第四，推进专业评价。**通过专业性评价，使高校在某一个学科、某一个专业、某一个项目上不断地提高自己的业务水平和科研水平，形成整个学校中的新型育人环境，从而推进创新型人才的培养。

本届论坛设有一个主论坛、三个专题论坛和两个博士生分论坛。论坛围绕现代大学制度建设、高校综合改革、大学校长管理专业化、高等教育公共治理与评估制度、高等教育结构调整、大学和政府的关系、高等教育治理体系与治理能力现代化等问题进行了深入的交流和探讨。（摘自中国高等教育学会网站）

体教学新篇章”大会主旨报告。尔雅产品总监李阳阳先生作了题为“MOOC背景下高校教学改革与创新”主题报告。山东大学本科生院副院长、教师发展中心张树永教授作了题为“教学综合改革及教师教学发展的必要性、内容与途径”的主题报告。济南大学高等教育研究院张继明博士作了题为“现代大学制度内涵与建构”的主题报告。

齐鲁高教论坛自2012年始已连续举办三届，每届年会都邀请一批著名的高等教育专家、学者做学术报告，开展学术研讨、管理工作经验交流，每届论坛出版的论文集颇有影响，受到全省高校高等教育研究、管理人员的欢迎。（摘自教育厅网站）

编辑部人员：王希普 滕爱玲 邵雪

初稿编辑：虞宁宁

电话：(0531) 82765782

<http://ihe.ujn.edu.cn>

