

## 向“学习范式”转型:本科教育的整体性变革

向“学习范式”转型是发达国家高等教育改革的共同趋势。“学习范式”建立在对“学习”重新认识的基础上,认为大学的使命是产生学习,学生是大学的主体,学生学习是教学过程的中心。“学习范式”强调本科教育的整体性变革。中国要建设一流的本科教育,必须向“学习范式”转型。使学生“学会学习”和“教会学生学习”成为提升中国大学本科教育质量的关键。

### 一、“学习范式”和“传授范式”的差异

1. 理论假设。在“传授范式”下,知识被定义成可由教师传授的内容,学生被看作是被动接受知识的容器,教师控制学生的学习行为。而“学习范式”的学习环境和学习活动都是以学生为中心,学生是积极的知识发现者和建构者,是促进自我成功的设计者。教师要充分发挥学生的潜力,促进学生的进步和成功。

2. 使命目的。“传授范式”的大学使命是“提供教学”,大学通过设置学位和课程来维持高质量的教学。而在“学习范式”中,大学的使命是“产生学习”,关注“学习生产”,大学通过多样化的手段创设支持性的学习环境,让学生发现和建构知识,成为问题的发现者和解决者,促进学习质量的提高。认为帮助学生获得学习能力和应用知识的能力更为重要。

3. 教学结构。“传授范式”的教学结构是离散式的,部分先于整体而存在,大学学位只是学生花费的时间和积累的学分而已。大学把教师和课程归属到一个个相互独立、缺乏交流的学术部门,使得合作授课、跨学科课程往往失败。“学习范式”的教学结构则是整体性的,大学通过聚焦学生学习成果、以学习成果为导

向来整合大学教育的各个教学项目和活动,鼓励跨学科、跨院系的合作,促进学生投入学习。整体支配部分,大学学位意味着学生已经具备了毕业所要求的知识和技能。

4. 教学方法。“传授范式”中教师主要依赖讲授法,强调对课程内容的阐释和讲解。其学习环境充满竞争性,奉行个人主义。“学习范式”主要运用积极的教学方法,如讨论、小组学习、合作学习、探究学习等,虽然也会使用讲授法,但讲授的目的不是为了传递信息,而是作为组织学生学习的桥梁和纽带,着重对学生的理解进行评论。其学习环境也充满挑战,却又是相互合作、相互支持的。

5. 教师角色。在“传授范式”下,大学教师被看作是学科专家、课程的中心,教师的角色更像演员,教师期望学生自我激励。教学管理模式以直线管理和独立运行为主,主要服务于教师教学。而在“学习范式”下,大学教师被看作是学习环境的设计者,更像是教练和协助者。教师努力激发学生的学习动机,帮助学生设定学习目标,制定学习计划,与学生互动,关注学生进步,评估学习成果。更强调团队合作和共同治理。

6. 评价标准。在“传授范式”中,质量评价标准主要基于输入与资源,大学管理者关注的是入学人数、大学收入、师资队伍、课程和项目等。而在“学习范式”中,质量评价主要基于学生的学习成果,关注大学毕业生所应具备的知识、技能和素养及其继续学习的潜能,关注大学教育环境对学生学习的影响力。

二、向“学习范式”转型:发达国家的实践  
向“学习范式”转型是(未完,转下页)

(接前页)发达国家高等教育改革的共同趋势。1999年欧盟的**博洛尼亚进程**,要求大学必须从学生学习成果的角度来重新思考高等教育的改革。同年,欧洲学生联合会和国际教育协会联合启动了“**教育新范式:以学生为中心的学习**”项目,旨在为欧洲大学向“学习范式”转型提供建议、策略和方法。2013年,欧洲学生联合会又启动了“**以学生为中心的学习的同行评价项目**”,旨在构建同行评价体系,评估欧洲大学履行“以学生为中心的学习”的实践成效。2015年,欧洲高等教育质量保障协会重新修订了《**欧洲高等教育区质量保障标准与指导纲要**》,增加了对大学开展“以学生为中心的学习”的评估力度和要求,对大学的学习项目设计、学习成果评估开展、学生学习投入度、对学生个性化需求的满足度、学业支持和指导情况等提出了更加明确的导向和质量要求。美国高等教育领域启动了**教学改革运动和学习成果评估运动**,直接推动了大学从“传授范式”向“学习范式”的转型。大学积极开展学习成果评估,并使其成为规划大学课程、教学和开展评价的基准,成为大学内部质量控制的重要依据。同时,重视教师专业化发展,促进教师革新教学理念、教学方法,提升教学能力。在教学管理上,重视学生个性化发展和学习自由。一是不断完善选课制、学分制和导师制;二是充分利用信息技术,丰富优质学习资源。促进着大学教学要素的改变,为学生提供了更灵活、多样化的学习路径。

### 三、向“学习范式”转型的路径探索

#### 1. 尝试运用“学习范式”下新的话语体系。

当前我国的大学话语体系是,人才培养模式改革、教学经费、教学改革、教学模式改革、教育质量监控、教学质量评估、教学水平评估,等等。但早在1966年科尔曼等人的研究就发现,课程支持、师资情况以及硬件条件等学校投入要素并没有直接影响学生的发展,而是通过学生学习行为间接地对学生发展发挥作用。因此,应按照一个新的模式去思考和行动,尝试使用新的话语体系,应探讨如何产生高质量的学习,探讨学习成果、学习环境、学习投入、学习体验、学习支持、学习自由等,重构整个

大学教学的生态系统。

2. **建立基于学习成果的质量评估模式。**建立基于学习成果的质量评估模式,是大学向“学习范式”转型牵一发而动全身的关键点。学习成果评估通过对学生学习成果进行定义和测量,来控制整个高等教育制度和大学的具体教育行为。对大学而言,学习成果评估能帮助大学明确核心价值取向,树立从学习者角度制定大学人才培养方案的理念和思维方式。也能影响高等教育政策的制定和拨款的倾向性,更好地发挥评估的导向作用和功能。

3. **促进大学教师教学的专业化发展。**教师教学的专业化发展是大学向“学习范式”转型的重要根基。在“学习范式”下,大学教学的起点和终点都是学生学习,教学应被理解为“教师教学生学习的过程”,即指导和帮助学生学习的过程。“学习范式”需要教师更加了解学生的情况,关注学生的学习方法、学习体验和学习效果,不断反思教学给学生带来的影响,并以此改进教学。需要对教师开展系统性、结构性的培训。

4. **培养大学生的自主学习能力。**大学向“学习范式”转型,学生应从无知被动、受操控的教学对象,转变成为拥有自我观念、态度、期望和需求等内在力量的学习主体。学生自主学习能力的高低,是大学向“学习范式”转型成功的关键。大学应重视研究性学习的开展,培养学生的批判性思维能力;应营造挑战性的学习环境,允许学生尝试错误、自我修正。

5. **构建灵活、弹性、开放的大学学习框架。**大学学习框架是大学教学管理制度的宏观表征,构建灵活、弹性、开放的大学学习框架是大学向“学习范式”转型的重要保障。“学习范式”应以学生的学习需求和期望设计课程和组织教学,在学习内容、学习方式、学习节奏以及学习地点上给学生更多选择的自由。例如,完善转系和转专业制度;继续推进完全学分制,建立基于学习成果的学分转换和累积制度;促进学期制的弹性化,等等。使学生有机会、有能力以适合需要的方式自主构建学习路径,对自己的学习负责。(摘自2017年第1期《高等教育研究》,作者:刘海燕)

2017  
年诺贝尔  
化学奖颁

## 在北大，每个人都“跨学科”

想与社会”  
项目。“思  
想与社会”

给了研究生物课题的物理学家，经济学奖获得者研究的是心理学和经济分析相结合的“行为经济学”。看起来不合常理，实际上正显示了跨学科视野下的新突破。未来的世界复杂多变，很多新的学术发现和突破恰恰发生在学科交错的边界。

为了培养“引领未来的人”，北京大学设立了多层次的跨学科本科教育项目，致力于不断创设推动学生跨学科学习的条件和氛围。事实上，北大的每位同学都在享受着跨学科教育，都可以找到属于自己的成才之路。

### 在北大，如何实现跨学科教育呢？

◆ 最基本的是课程，每位同学都要修 12 学分的“通识课”，学部内可以自由选修“限选课”，“自主选修课”则可以全校自由选课。◆ 根据兴趣自由选修其他院系的课程，容易做到只学习一个点一个点的知识。而正在建设的课程模块将要改变这种知识“单打独斗”的情况。若对这个方向感兴趣，则可以选择该方向的课程模块，里面包含一组相关的课程，可以让知识“成团”。例如生命科学学院的“遗传与发育”课程模块就包括“数据结构与算法”、“生物显微摄影”、“生物信息学基础”、“组织学”等课程。◆ 假若除了本专业还对另一个方向兴趣浓厚，那么辅修/双学位便是最佳选择。◆ 更具融合性的则是跨学科项目，比如目前正在进行的“古典语文学”项目和“思

项目融合北大人文学科和社会学科的优势，涵盖了社会学、哲学、政治学等方向的课程。“古典语文学”项目，涉及院系有中文、历史、哲学、外院和考古，有两大研究方向：中国古典学、西方古典学。◆ 当更符合学科结合优势和社会需要的前沿方向出现并成熟时，北大便将其设立为跨学科专业。以往，跨学科是将不同知识背景的人放在一起，而开设为专业后，进行专业学习的人就能拥有这些不同学科的背景。现在北大的跨学科专业有：古生物学、政治经济学、外国语言与外国历史、数据科学与大数据技术、整合科学、文物保护技术（化学基础方向）。这些跨学科专业是目前已经显现出迹象的方向，但北大更致力于提供跨学科学习的土壤。跨学科教育绝不局限为几个跨学科专业，更多的是尚未成形的多元碰撞。◆ 旨在“加强基础、淡化专业”的元培学院，学生们可以由自身的学习和兴趣出发，让学科之间自由地交融。

假若用美食打比方，跨院系选课就像是吃一种主菜，再加一个小菜调剂一下口味；辅修或双学位相当于吃一套西餐再吃一套中餐，而跨学科项目或专业更像是创造了一个新菜，比如西式菜的中式做法。不同层次、不同类别的跨学科学习将长期存在，这意味着多样的选择。（摘自北京大学官方微信公众号，2017-11-07 发布）

放眼我国高校，缺乏问题意识和独立思考能力成为大学生的普遍问题。缺少批判性思

## 谁“绑架”了大学生的独立思考

维（思辨能力），可能会带来哪些影响？加州州立大学洛杉矶校区英语系教授童明表示，思辨就是创新，思辨能力首先表现为能提出问题。不重视培养学生的思辨能力，社会的创新能力就会弱化。麦克马斯特哲学博士董毓认为，缺乏批判性思维的影响有三：一是没有自主学习和创造新知的能力；二是判断、决策和行动的非理性；三是在提出、分析和解决问题时能力低。

中国青年政治学院中国语言文学系教授谷振诣说，大学教育应当先从教育战略上重视批判性思维教育。教师应当将培养学生的批判性思维视为教育教学的核心目标之一，需要完成三个转变：角色转变，从教授转变为教练；观念转变，从真理性知识观转变为工具性知识观，即将教师掌握的知识变成训练学生能力的资源；教学方法转变，从知识讲解向案例分析和讨论式教学转变。（摘自 2017-08-01《中国科学报》，作者：温才妃 许悦）

## 教育部印发《普通高等学校师范类专业认证实施办法（暂行）》

近日，教育部印发了《普通高等学校师范类专业认证实施办法（暂行）》。《办法》决定以“学生中心、产出导向、持续改进”为基本理念，以“建立统一认证体系、注重省部协同推进、强化高校主体责任、运用多种认证方法”为基本原则，开展普通高等学校师范类专业认证工作。

《办法》明确师范类专业实行三级监测认证：第一级定位于师范类专业办学基本要求监测；第二级定位于师范类专业教学质量合格标准认证；第三级定位于师范类专业教学质量卓越标准认证。教育部高等教育教学评估中心具体组织实施认证工作。教育部成立认证专家委员会，负责认证工作的规划与咨询。各省依据实际建立相应的专家组织和认证结论审议机制。认证结果为政策制定、资源配置、经费投入、用人单位招聘、高考志愿填报等提供服务和决策参考。通过第二级认证专业的师范毕业生，可由高校自行组织中小学教师资格考试面试工作。通过第三级认证专业的师范毕业生，可由高校自行组织中小学教师资格考试笔试和面试工作。

制定该《办法》，旨在规范引导师范类专业建设，建立健全教师教育质量保障体系，不断提高教师培养质量。今年初，教育部表示，中国现有的181所师范院校一律不更名，不脱帽，聚焦教师培养主业。（摘自教育部网站，2017-11-08发布）（同时参见本刊第218期）

## 最新ESI数据：内地六所高校进入世界前200名

ESI数据库每两个月更新一次，本次数据的更新时间为2017-11-10，覆盖时间为2007-1-1至2017-8-31。此次中国内地TOP100的高校中，北京大学居首，国际排名112，入选全球前1%学科21个；中国科学院大学国际排名114，入选学科17个；清华大学国际排名128，入选学科16个。北京大学、中国科学院大学、清华大学、浙江大学、上海交通大学和复旦大学六所高校进入世界排名前200位。内地TOP100的山东域内高校有6所（括号内为入选学科数）：山东大学（16）、中国海洋大学（9）、中国石油大学（未分校区）（4）、济南大学（4）、青岛大学（3）、青岛科技大学（3）。（摘自“青塔”微信公众号，2017-11-10发布）

## 山东：每年资助百名在读博士出国研修

10月23日，山东省教育厅印发了《山东省促进研究生教育国际化发展实施方案》。围绕服务山东省新旧动能转换重大工程和“蓝黄”两区、“一圈一带”等重大战略，每年资助相关专业100名左右在读博士研究生出国研修，100名左右在读博士研究生参加国际学术交流会议，每年选派100名左右专业理论扎实、学术水平高、研究生培养质量好的导师出国访学研修。旨在促进我省研究生教育国际化发展，创新研究生培养模式，培养具有国际视野与跨文化交流能力、通晓国际规则、能够参与国际事务和国际竞争的高层次专门人才。（摘自山东省教育厅网站，2017-10-23发布）

## 华中师大：成立“教育大数据应用技术国家工程实验室”

11月2日，首个专门从事教育大数据研究和应用创新的国家工程实验室——“教育大数据应用技术国家工程实验室”在华中师范大学成立。据了解，该实验室近期目标包括三项：一是完成教育大数据标准编制，构建中国教育大数据标准体系；二是全面形成教育大数据创新能力，构建完善的教育大数据理论创新体系；三是形成完善教育大数据产业链。在此基础上，实验室将实现“助力实现教育高位均衡，引领智慧教育，培养创新人才，成为国际一流的教育大数据工程实验机构”的远景目标。（摘自2017-11-03《中国教育报》，作者：程墨 毛军刚）

编辑部人员：王希普 刘里立 武航 邵雪

电话：(0531) 82765782

初稿编辑：刘里立

网址：<http://ihe.ujn.edu.cn>